

[Helge Sander]

slag, men også når vi i det hele taget taler om det, vi ofte har understreget – også jeg selv her i dag – nemlig den manglende fleksibilitet på arbejdsmarkedet, tror jeg, at de stærke faggrænser, som vi oplever inden for det mere generelle arbejdsmarked, er et problem.

Og derfor var det, jeg sagde om SF's forslag, at man ikke kan gå ud fra, at man automatisk kan fylde de huller ud, som vil opstå, hvis man laver denne eller andre kunstige ordninger. Dels passer det ikke rent fagligt, dels passer det ikke rent geografisk, og her har vi altså nogle problemer, som skal løses først, hvis vi skal sikre, at flere folk kommer i beskæftigelse. Jeg tror, det er meget, meget farligt at undervurdere flaskehalsproblematikken set i relation til det meget stive arbejdsmarked, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Den skal også blive meget kort.

Jeg var glad for oplysningen fra hr. Tommy Dinesen om, at man diskuterer tingene i SF; præcis sådan sagde hr. Tommy Dinesen. Jeg fik derimod ikke svar på, om man også i SF diskuterer det skattetryk, der måske er en meget medvirkende årsag til, at vi overhovedet har begrebet dobbeltarbejde. Det fik jeg ikke svar på, det gik hr. Tommy Dinesen let og elegant forbi ved at sige et eller andet om ventelisterne på sygehusene, og at folk gerne vil betale skat, hvis de ved, hvad de betaler til, osv.

Jeg tror også, at folk gerne vil betale skat; det er jeg slet ikke i tvivl om. Men der opstår et tidspunkt i et menneskes liv, hvor man måske spørger sig selv: Er den del af indtægten, som det offentlige inddrager, af en sådan størrelse, at nu er det punkt nået, hvor jeg ikke kan acceptere mere? Og her mener vi i Fremskridtspartiet at det punkt er nået for længst.

Og hvis hr. Tommy Dinesen spørger nogle af SF's vælgere, vil i hvert fald de ærlige af dem indrømme, at de sidder – og det gør mange mennesker i øvrigt – i en meget, meget vanskelig økonomisk situation, som betyder, at hver gang kommunerne, amterne eller for den sags skyld Folketinget beslutter et eller andet, der afstedkommer, at der må lægges på skatter eller afgifter, er det måske netop den dråbe, der får bageret til at flyde over. Det synes jeg at SF skulle tænke noget mere på, når man på

forskellig vis fremfører sådanne synspunkter, som man har gjort her i dag. Prøv at tænke over det, hr. Tommy Dinesen, og tag også en diskussion i SF om skattetrykket. Det tror jeg ville være meget gavnligt – i stedet for bare at tage en diskussion om alle de ting, som kun forøger de offentlige udgifter.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Først til hr. Poul Erik Dyrlund. Selvfølgelig har jeg set, hvad hr. Poul Erik Dyrlund har skrevet og sagt i Fagbladet. Jeg får selv det udmærkede blad, og min egen fagforening kommer jo snart ind under denne fagforening, så det følger jeg selvfølgelig meget nøje.

Jeg vil godt sige, at med hensyn til frivillige aftaler har vi da heller ikke noget imod dem; men der skal da i hvert fald ske et pres, før man får nogle frivillige aftaler.

Jeg har naturligvis også set, at hr. Poul Erik Dyrlund ikke er i overensstemmelse med sit eget parti, når han skriver i de lokale aviser, at skraldemandsordningen er god. Vi er jo fantastisk enige her, og det er derfor, jeg ikke rigtig forstår, at vi skal have denne debat; vi er jo ikke uenige i dette tilfælde. Jo, jeg følger skam meget med, og jeg vil også blive ved med at følge med i, hvad der i fremtiden bliver skrevet om de ting.

Til hr. Helge Sander må jeg sige, at jeg har det sådan, at jeg er imod dobbeltarbejde, uanset om folk stiller op som borgmester- eller folketingskandidat eller hvad. Jeg synes, det er noget, som skal væk alle steder. Jeg har skrevet imod det – det har hr. Helge Sander måske også set – jeg synes, det er forkert med dobbeltjob og dobbeltarbejde osv. i den situation, vi står i her i landet.

Så nævnte hr. Helge Sander jordemødrene. Må jeg ikke godt sige, at jeg har siddet i Sundhedsudvalget, og jeg har også siddet i amternes udvalg for teknik og miljø. Der har været mangel på jordemødre de sidste 10 år, og det har der ærlig talt, fordi de jordemødre, der bliver uddannet, normalt bliver i Storkøbenhavnsområdet og er svære at få ud i kommunerne. Men der er altså ikke meget mere end ca. 50 jordemødre, så det er altså ikke det store problem. Hvis det er de flaskehalse, man snakker om, er det i hvert fald peanuts, der er tale om.