

[Ole Donner]

se af 29. september 1992, journal nr. 6211-3 (Socialministeriets j.nr.)?«

Begrundelse

Frederiksværk Kommune har den 22. september 1992 henvendt sig til Socialministeriet angående en fortolkning om tolkebistand. Sagen blev den 29. september 1992 videresendt til Sundhedsministeriet, hvor den nu har ligget i 14 måneder.

Spørgeren mener derfor, at det er rimeligt at få en forklaring.

Svar (3/12 93):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg kan oplyse, at Sundhedsministeriet den 3. december 1993 har besvaret henvendelsen af 22. september 1992 fra Frederiksværk Kommune om refusion af regning for tolkebistand.

På grund af en meget beklagelig administrativ fejl er henvendelsen fra kommunen først besvaret nu.

Spm. nr. S 231

Til trafikministeren (22/11 93) af:

Gade (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor i loven om Øresundsforbindelsen der lægges op til, at det er acceptabelt at overskride de i bemærkningerne til loven nævnte økonomiske forudsætninger?«

Begrundelse

Ifølge det af Sund & Bælt Holding A/S fremlagte papir af 16. november 1993 fremgår det af lovens forarbejder, at der ved udarbejdelsen af lovens skøn er forudset en usikkerhed på mellem $\div 15$ pct. og $+25$ pct.

Spørgeren ønsker en juridisk vurdering af denne betragtning, herunder om disse forarbejder indeholder en usikkerhed om forløbet i selve anlægsperioden eller de omtaler overskridelser, der kan konstateres, allerede inden projektet starter.

Svar (1/12 93):

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Den centrale økonomiske forudsætning for loven om anlæg af en fast forbindelse over

Øresund er jf. bemærkningerne til lovforslaget, at det samlede anlæg fuldt ud kan brugerfinansieres uden indskydelse af statsmidler.

Denne forudsætning fastholdes med de bygherreoverslag for kyst til kyst-anlægget og de danske landanlæg, der er fremsendt med brev af 16. november 1993 fra Sund & Bælt Holding A/S, hvoraf fremgår, at tilbagebetalingstiden er 22-25 år for kyst til kyst-anlægget og ca. 30 år for de danske landanlæg.

I begrundelsen for spørgsmålet er endvidere rejst spørgsmål om usikkerheden vedrørende skønnet over anlægsudgifterne som anført i forarbejderne til lovforslaget. Det fremgår heraf, at de heri angivne overslag svarer til DSB's fase 2 og må vurderes til at ligge i intervallet $\div 15$ til $+25$ pct. for landanlæggenes vedkommende og $\div 15$ til $+15$ pct. for kyst til kyst-anlæggets vedkommende, idet denne usikkerhed knytter sig til en anlægsudformning som anført i lovforslagets bemærkninger. Denne usikkerhed begrundes i, at markeds- og konkurrence-situationen kan ændres betydeligt, inden anlæggene realiseres.

Spm. nr. S 232

Til trafikministeren (22/11 93) af:

Gade (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at det af Sund & Bælt Holding A/S fremlagte budgetpapir af 16. november underskrevet af Michael Christensen ikke er udtryk for, at Sund & Bælt har foretaget en realitetsbehandling af budgetterne, samt oplyse, hvornår der vil blive foretaget realitetsbehandling af budgetterne på henholdsvis landanlæggene og kyst til kyst-anlægget?«

Begrundelse

Offentligheden har i høj grad opfattet det fremsendte budgetpapir som et budget for de to projekter – henholdsvis landanlægget og kyst til kyst-anlægget.

Dette er jo en fejlagtig opfattelse, hvad jeg beder ministeren bekræfte. Samtidig ønskes oplyst for offentligheden, hvornår der vil foreligge konkrete budgetter for henholdsvis kyst til kyst-anlægget og de danske landanlæg.