

[Skatteministeren]

2. Efter ligningslovens § 16, der har virkning fra og med indkomståret 1994, beskattes en ansat med en firmabil, der anvendes privat, af rådigheden over bilen. Den skattemæssige værdi opgøres som en procentdel af bilens værdi.

Procentdelen er 20 for indkomståret 1994, 21 for indkomståret 1995, 22 for indkomståret 1996 og 23 fra og med indkomståret 1997.

Er bilen anskaffet af firmaet højst tre år efter bilens første indregistrering (»ny bil«), anvendes som beregningsgrundlag bilens listepriis fra ny inklusive registreringsafgift, moms, leveringsomkostninger og alt normalt tilbehør.

For nye biler anvendes beregningsgrundlaget fuldt ud i det indkomstår, hvori første indregistrering er foretaget, og de to følgende indkomstår. For senere indkomstår anvendes 75 pct. af beregningsgrundlaget.

Er bilen anskaffet af firmaet mere end tre år efter bilens første indregistrering, anvendes som beregningsgrundlag firmaets købspris inklusive eventuelle istandsættelsesudgifter.

3. I omstående bilag (ikke optrykt her) er den skattemæssige belastning for de i spørgsmålet nævnte ægtefæller, der hver har en årlig indkomst på 250.000 kr. tillige med fri firmabil til 200.000 kr., opgjort efter henholdsvis de hidtidige og de nye regler.

Det fremgår af eksemplet, at skatten af bilen, der bruges til at køre 10.000 km privat om året, vil være nogenlunde uændret i forhold til den hidtidige beskatning, når der tages hensyn til nedsættelsen af skatteprocenterne efter skatteomlægningen.

Til gengæld fremgår det også af eksemplet, at skatten af bilen, der kun kører 1.000 km privat om året, vil stige betydeligt efter de nye regler. Ved en så beskeden privat kørsel i en firmabil må man dog formode, at familiens hidtidige private transportbehov i denne bil vil kunne tilgodeses på en anden måde.

Set i forhold til Forenede Danske Motorejeres opgørelse over omkostningerne ved at holde en bil til 200.000 kr. med et årligt kørselsbehov på 8.000 km, der er på ca. 45.000 kr., har hver af ægtefællerne en besparelse ved at have firmabiler til rådighed til privat brug frem for selv at holde bilerne.

Som anført i mit svar af 15. september 1993 på spørgsmål 133 (alm. del – bilag 394) er det i øvrigt for ægtefæller et valg – ligesom for andre – om man vil have firmabil til rådighed til

private formål. Vælger ægtefællerne rent faktisk kun at have rådighed over én firmabil, bliver de naturligvis kun beskattet af denne ene bil.

Spm. nr. S 243

Til *sundhedsministeren* (23/11 93) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Er ministeren uden kendskab til ejerforholdene i andre virksomheder, som leverer lægemidler til danske apoteker, ud over parallelimportøren Paranova A/S?«

Begrundelse

I sin besvarelse af spørgsmål nr. S 46 den 15. oktober 1993 anfører ministeren bl.a., at Sundhedsstyrelsen ikke har behov for at kende ejerforholdene i Paranova A/S, og at dette naturligvis også gælder for andre medicinalvirksomheder, som er godkendt af Sundhedsstyrelsen efter lægemiddellovens § 8. Ministeren bedes på den baggrund oplyse, hvilke andre virksomheders ejerforhold han er uden kendskab til.

Svar (3/12 93):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Sundhedsministeriet har ikke kendskab til og har ikke behov for at kende ejerforholdene i nogen virksomhed, som efter lægemiddellovens § 8 er godkendt til markedsføring af lægemidler i Danmark.

Spm. nr. S 244

Til *sundhedsministeren* (23/11 93) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Ud fra hvilke betragtninger finder ministeren, at det manglende kendskab til ejerinteresserne bag Paranova A/S giver anledning til bekymring?«

Begrundelse

I sin besvarelse af spørgsmål nr. S 47 den 15. oktober 1993 anfører ministeren bl.a., at det manglende kendskab til ejerinteresserne bag Paranova A/S ud fra en sundhedspolitisk betragtning ikke giver ham anledning til bekymring. Ministeren bedes på den baggrund anføre