

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Pia Gjellerup (S):**

Alt efter temperament kan man vælge at sige, at denne sag handler om et meget, meget, meget, meget stort beløb, nemlig 950 mia. kr.; eller også kan man sige, at den handler slet ikke om noget beløb, idet den ikke giver anledning til nogle udgifter.

Forslaget handler om at ændre formen for bemyndigelser til optagelse af statslån, men det handler til gengæld ikke om nogen ændringer af den statsgældspolitik, der er ført og tilrettelagt efter de procedurer, der hidtil har været vedtaget.

I Socialdemokratiet har vi hæftet os ved, at udgangspunktet for forslaget er Rigsrevisionens beretning for 1991, som lægger op til et ønske om en nyvurdering af den måde, bemyndigelserne er tilrettelagt på. Man har opfordret til at se den indenlandske og udenlandske lånoptagelse som en helhed. Det overordnede mål for statsgældspolitikken må for alle være at opnå så lave låneomkostninger som muligt, og det er noget, der efter vores mening lettere vil kunne opnås, hvis man lægger op til at gennemføre den helhed, som altså også blev anbefalet på daværende tidspunkt.

Det er nødvendigt at have et passende stort indestående fra statens side, så man kan imødegå sæsonmæssige udsving, uden at disse sæsonmæssige udsving giver pres på låntagningen. Den hidtidige praksis, hvorefter man først og fremmest har optaget indenlandske lån for at dække statens bruttokasseunderskud, opretholdes, ligesom den gældende praksis, nemlig at de udenlandske statslån først og fremmest blev optaget med det sigte at bane vej for låneafdrag, også vil fortsætte.

Vi har noteret os i Socialdemokratiet, at man fortsat vil tilrettelægge låntagningen i samarbejde med Nationalbanken, og at de ændrede arbejdsprocedurer, der har været gennemført siden 1991, fortsættes, så Nationalbanken fortsat har en del af de mere administrative arbejdsopgaver og også oplægget til en række af de strategier, der skal lægges for lånoptagningen.

Min afsluttende bemærkning skal være, at vi ikke mindst har lagt mærke til i Socialdemo-

kratiet, at man også fastholder, at Finansudvalget skal orienteres løbende om den gennemførte låntagning.

Med disse bemærkninger skal jeg på Socialdemokratiets vegne tilslutte mig dette lovforslag.

**Kirkegaard (KF):**

Da vores ordfører, fru Anne Birgitte Lundholt, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Det Konservative Folkeparti ser med bekymring på den voksende gældsbyrde. 950 mia. kr. er tallet, heraf cirka 50 mia. kr. i såkaldt reserve til bl.a. et uventet større underskud i 1994. Det kunne ellers være en opfordring til, at regeringen burde have forhandlet med Det Konservative Folkeparti, bl.a. om en finanslov med et mindre underskud.

Vi har i sinde under udvalgsarbejdet at rejse nogle spørgsmål om de rent tekniske ændringer i forslaget, ligesom vi gerne vil sikre, at forslagets § 2 ikke kan misbruges til gennemførelse af de genudlån af statslån, som omtales i regeringens forslag til finanslov.

**Svend Heiselberg (V):**

Endnu en gang skal vi blot iagttage forøgelsen af en statsgæld, som Folketinget i virkeligheden har svært ved at forholde sig til. Det drejer sig om en forøgelse af lånebemyndigelsesrammen fra 839 mia. kr. til 950 mia. kr.

Forslaget bekræfter også endnu en gang, at der er grund til at nære bekymring for de store årlige underskud på finansloven. Flertallet er jo nærmest blevet immunt over for betydningen af statsgælden, men i Venstre er vi bekymrede over de store statsunderskud; vi vælter gælden over på vores børn og børnebørn, og det er bl.a. derfor, at Venstre under finanslovsforhandlingerne har foreslået en begrænsning af statsunderskuddet. Måske burde vi overveje en begrænsning i optagelsen af statslån, f.eks. svarende til reglen i den tyske forfatnings artikel 115, hvorefter nye statslån som hovedregel ikke må overstige investeringsbeløbet i det årlige budgetforslag. Det er min opfattelse, at Tyskland har haft betydelig økonomisk gavn af denne regel, der i praksis sætter grænser for underskuddet på finansloven.

Lovforslaget skal nu i udvalg, og vi vil få lejlighed til at stille spørgsmål om det saglige og