

[Indenrigsministeren]

Vi må i højere grad gøre os klart, at skal vi overhovedet klare de problemer – og her tænker jeg ikke bare på det tidligere Jugoslavien, men også på en lang række af de andre problemer, vi kan øjne konturerne af, og som kan komme fra Østeuropa – er der ingen vej uden om en langt mere bevidst fælles tænkning.

Derfor argumenterer vi for burden-sharing. Derfor argumenterer vi for, at man både i forhold til modtagelse af flygtninge – de konditioner, det sker på – og i forhold til, hvor mange man modtager, vælger at modtage fra konfliktområder. Det bliver en helt nødvendig ting at få sat på dagsordenen.

Derfor var jeg glad for, at det lykkedes på det rådsmøde, vi havde i sidste uge med justits- og indenrigsministrene, at få sat netop burden-sharing på arbejdsprogrammet for EF for 1994. Det var ikke noget kæmpeskridt, men det var dog et skridt i den rigtige retning. Den debat deltog vi helhjertet i i rådet, og det gjorde vi netop i erkendelse af, at debatten bliver nødvendig, hvis vi skal undgå uvejr, undgå sortepersillet de europæiske lande imellem om, hvem der skal modtage flygtninge.

Så var jeg glad for fru Dorte Bennedsens replik til fru Ebba Strange. Jeg mener, at den ordveksling meget godt illustrerer, hvor let debatter af denne karakter løber løbsk, hvor let man kan komme til at stå i den situation, at man indirekte tildigter sine debatpartnere nogle synspunkter, som de under ingen omstændigheder har.

Så derfor tænkte jeg, da fru Ebba Strange gik på talerstolen, at jeg var lige lovlig tidligt ude, da jeg kvitterede for den sobre debat. Jeg kan forstå, at det var sådan en halv fortaleselse eller noget i den retning, og derfor vil jeg aldrig mere tænke på, at det er blevet sagt her fra SF's side, at det, denne regering gør, er at give et håndslag til Milosevic. Det mente man ikke. Det er jeg glad for man ikke mente, og så er den sag ude af verden, for det gør regeringen under ingen omstændigheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 18 af Dorte Bennedsen (S), Helge Adam Møller (KF), Birthe Rønn Hornbech (V), Peter Due-

toft (CD), Elisabeth Arnold (RV) og Lysholm Christensen (KRF) (se foran)

vedtoges med 93 stemmer (S, KF, V, CD, RV og KRF) mod 17 (SF og FP); 2 (Anker Jørgensen (S) og Niels Anker Kofoed (V)) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 17 af Ebba Strange (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 15) Forhandling om redegørelse nr. R 5:

*Forsknings- og teknologiministerens redegørelse af 26. november 1993 om forsknings- og teknologipolitik 93.*

(Redegørelsen anmeldt 26/11 93. Redegørelsen givet 26/11 93. Meddelelse om forhandling 26/11 93).

### Forhandling

#### Sonja Mikkelsen (S):

I Socialdemokratiet er vi glade både for redegørelsen og den beskrivelse, der er med i bilaget, og for at få debatten her i dag.

350.000 arbejdsløse er en konsekvens både af den internationale udvikling og af dansk indenrigspolitik. Igennem 10 år har den borgerlige filosofi om, at det private initiativ kan løse alle problemer, og at den offentlige sektor skal begrænses, domineret. Med regeringsskiftet i januar er der heldigvis også kommet andre holdninger til den offentlige og den private sektor og ikke mindst til samspillet imellem dem.

Konsekvenserne af de skiftende borgerlige regerings politik kan aflæses i arbejdsløshedstallet, men langt alvorligere kan det aflæses i værdierne i vort samfund. Når en tredjedel af de unge ikke afslutter en uddannelse efter folkeskolen, når nogle unge danner bander og bliver voldelige, når ventelister til hospitalsbehandling er steget igennem årene, når gamle ikke får tilstrækkelig hjælp til at klare dagen og vejen, når udlændinge oplever dannelse af partier, hvis eneste formål er at sende dem ud af landet, så er det et udtryk for, at værdierne i vort samfund nedbrydes.