

[Niels Anker Kofoed]

rer. Jeg kan sige, at et meget stort flertal, samtlige grupper, tilsluttede sig, at man skulle anmode Danmark om at lade være, fordi Danmark som et af de få lande i Unionen havde den praksis at udvise desertører. Det var baggrunden.

Der var ganske vist en passus om, at man også kunne opfordre andre til at desertere, og dermed kunne man standse krigen i det tidligere Jugoslavien. Det sagde jeg nej til, for selv om der kommer 200.000 desertører, er der måske 600.000 tilbage til at slås alligvel, så krigen ville ikke blive afbrudt på grund af den passus.

Det fundamentale for mig var, at jeg var meget forbavset over, at den danske regerings praksis nu var, at desertører skulle udvises til lande, hvor man ikke kunne garantere deres sikkerhed. Derfor reagerede jeg måske lidt kraftigt.

Men jeg er glad for, at vi fik en debat om disse ting, for det viser sig jo, at der er behov for at diskutere, om den praksis, Flygtninge-nævnet nu anvender, og som er baseret på tidligere dansk lovgivning om midlertidigt ophold, er rigtig. Flygtninge-nævnet kan jo kun administrere ud fra den lovgivning, som Folketinget har vedtaget, og jeg kan da spore en vis usikkerhed hos de forskellige ordførere med hensyn til, om vi har helt ret i det synspunkt, vi hidtil har haft. Derfor synes jeg, det er godt, at vi fik den debat.

Jeg er imod særlovgivning, for jeg mener ikke, man skal have særlovgivning. Jeg var meget imod særlovgivningen for to år siden, og så kan jeg selvfølgelig polemisk sige, at regeringen kan være glad for, at der nu er en anden opposition, end der var dengang. For hvordan havde det været, hvis Socialdemokratiet og De Radikale havde været i opposition nu? Havde de så været så afbalancerede i deres argumentation, som de er nu? Havde man så ikke henvist til, at der skulle en særlovgivning til, en ændring af lovgivningen?

Jeg stiller dette spørgsmål, men jeg er vældig glad for, at ministeren nu beklager, at man lavede denne særlovgivning, og at man ikke nu er interesseret i at lave en særlovgivning. Det mener jeg heller ikke man skal. Jeg mener, at man måske skal se på, om lovgivningen er rigtig nok, om den, som hr. Anker Jørgensen rigtigt sagde, tager højde for den situation, vi nu er kommet i. Jeg spørger mig selv, om myndig-

hederne i Danmark tror på de serbiske myndigheder, for Milosevics regerings regime tror vi jo ikke på i alle forhold. Hvorfor lægger man så så meget vægt på disse myndigheder i dag? Endelig kan man sige, at i et land, der er i et sådant kaos, er myndighederne måske ikke dem, der har kommandoen overalt; de, der har en kalashnikov, har måske større myndighed, end de andre har.

Men må jeg lige sige til sidst, hr. formand, at jeg vil undlade at stemme til det af flertallet fremsatte dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg skal bestemt ikke forsvare de partier, der i sin tid gik ind for særlovgivningen; det kan de godt selv. CD gjorde det som bekendt ikke. Men jeg synes, hr. Niels Anker Kofoed skal passe en lille smule på med at skyde andre i skoene, at de skifter mening, når hr. Niels Anker Kofoed sættes i relation til det flygtningesynspunkt, som Venstre normalt kører frem med. For der er jo et stort skisma mellem det, hr. Niels Anker Kofoed siger her i dag, og det, vi har hørt i flygtningedebat efter flygtningedebat fra partiet Venstre, og som hr. Niels Anker Kofoed, så vidt jeg ved, ikke har taget afstand fra før, nemlig et ønske om at begrænse antallet af flygtninge i Danmark.

Det, jeg gerne vil spørge hr. Niels Anker Kofoed om, er, om dette meget idealistiske synspunkt, som hr. Niels Anker Kofoed har, og som bestemt er rosværdigt, også betyder, at man fra Aserbajdsjan, fra Armenien, fra Georgien, fra Somalia, fra Campuchea og alle de andre steder, hvor FN er kommet med fordømmelser på den ene eller den anden måde af ting, der skete, skal have flygtninge med den begrundelse, at de er militærnægtere, for så mener jeg nok, at der er et endnu større skisma mellem Venstres traditionelle flygtningepolitik og det, hr. Niels Anker Kofoed står for her i dag.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg har megen respekt for hr. Niels Anker Kofoeds helt tydelige bekymring for den skæbne, som venter de serbiske desertører eller militærnægtere eller asylsøgere, som nu bliver