

[Anker Jørgensen]

Men altså: Min opfattelse er, at dagsordenen egentlig er meget god, men den behandler ikke det emne, der er på tapetet. Jeg vil derfor undlade at stemme for denne dagsorden og vil ikke stemme til nogen anden.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg er glad for, at hr. Anker Jørgensen synes, at dagsordenen er rigtig for så vidt angår det, der står i den. Men, siger hr. Anker Jørgensen, der mangler noget. Vi bør ikke afvise ansøgere, som giver udtryk for, at de ikke vil deltage aktivt i krig. Jeg tror, det var ordret det, hr. Anker Jørgensen sagde.

Hr. Anker Jørgensen sagde også, at vi selvfølgelig ikke automatisk skal give asyl, men vi må altså ikke afvise mennesker, som kommer hertil, fordi de ikke vil deltage aktivt i krig. Og hr. Anker Jørgensen håber, at der vil udvikle sig en sådan retspraksis.

Mit svar til det skal være, at det er præcis den retspraksis, der er udviklet. Det var den, jeg støttede i mit indlæg. Jeg refererede den og støttede den og sagde, at sådan bør det fortsat være. Vi skal ikke afvise folk, hvis de er i risiko for at komme ind i aktiv krig.

Men sådan er situationen jo ikke for øjeblikket. Serbien er – det var der enighed om, det har fru Ebba Strange også givet udtryk for – ikke i krig for øjeblikket, så der er ikke risiko for, at disse mennesker kommer ind i aktiv krig.

Så føjer hr. Anker Jørgensen til sidst til, at vi måske om tre måneder kommer til at gentage denne debat. Ja, det vil jeg bestemt ikke udelukke. Ingen af os ved, hvordan dette rædselsforetagende i eks-Jugoslavien vil udvikle sig. Vi har vel alle vores håb om, at det vil udvikle sig i fredelig retning, men jeg skal ikke udelukke, at der kan opstå en situation, hvor Serbien handler anderledes, og hvor der kan blive tale om, at de mennesker, vi taler om i dag, kan blive tvunget i krig. Og så vil de efter den retspraksis, der er udviklet her i landet, heller ikke blive sendt tilbage; så vil de få tildelt asyl her i landet.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg har voldsom stor respekt for hr. Anker

Jørgensen og har altid haft det. Derfor må nogle ord, der kommer fra hr. Anker Jørgensen, selvfølgelig give stof til eftertanke.

Men for mig lød det, som om hr. Anker Jørgensen mere talte om serbere, der bor i Bosnien, end om serbere, der bor i Serbien, fordi netop dette med aktiv krigstjeneste jo er det, debatten i dag også har handlet om.

Jeg vil følge det op, som fru Dorte Bennedsen siger, ved direkte at spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at hvis der sker en ændring i Serbien, således at tropper fra Serbien bliver udkommanderet til aktiv krigsdeltagelse i Bosnien eller i Kroatien, eller hvor det nu måtte være, vil der ske en anden vurdering af disse asylansøgere forhold enten via nævnet eller via ministerens mulighed for at give humanitær opholdstilladelse, altså at det, at der skete et skift, der kunne medføre en aktiv krigstjenestemulighed, ville føre til en anden vurdering.

Jeg gør meget ud af dette og ønsker meget at få slået et svar fast, for den myte må ikke brede sig, at vi sender mennesker tilbage til aktiv krigstjeneste. Og netop når et æret medlem som hr. Anker Jørgensen siger det, har det jo voldsom stor slagkraft ude i den offentlige debat. Derfor mener jeg, det er vigtigt, at ministeren får manet dette i jorden. Vi sender ikke folk tilbage til aktiv krigstjeneste, og hvis forholdene ændrer sig på stedet, således at de kan risikere det, vil der også ske en ny vurdering af de asylansøgere, der så måtte komme.

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg synes ikke, at SF skal have utak for, at de rejser denne forespørgselsdebat, og jeg vil også gerne sige tak til ministeren for den redegørelse, vi fik i starten af debatten.

Når jeg deltager i denne debat, kommer det af, at Europa-Parlamentet blev noget forbavset over, at der kom en meddelelse fra Danmark om, at 400 af desertørerne skulle udvises fra Danmark til det tidligere Jugoslavien. Det faldt Parlamentet for brystet, og jeg tænkte: Det kan ikke være rigtigt. Jeg ringede til København og fik bekræftet, at sådan var de officielle udtalelser fra den danske regering, fra myndighederne på det tidspunkt: at 400 skulle udvises.

På den baggrund blev der lavet nogle resolutionsudkast, hvor man anmodede Danmark om at lade være med at udvise disse desertør-