

(Dagsordensforslag nr. D 18).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

Helge Adam Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti siger nej, klart nej, til enhver tanke om en særlov, der vil give de serbiske militærnægtere en kollektiv opholdstilladelse her i Danmark.

Vi siger nej, fordi det ville være i strid med de eksisterende principper om individuel behandling. Vi siger nej, fordi det ville være i strid med gældende ret, hvorefter afgørelser træffes endeligt og alene af Flygtningenævnet, og vi siger endelig nej, fordi det ville undergrave hele Flygtningenævnets arbejde.

Når Det Konservative Folkeparti vender sig så stærkt mod tanken om en særlov, er det også, fordi vi har haft én særlov. Den var Det Konservative Folkeparti, som man vil erindre, imod, og det har vi ikke fortrudt ét sekund. Og en sådan særlov skal efter vores mening ikke gentages.

Vi er klart modstandere af, at Folketing, minister eller regering skal diktere det uafhængige Flygtningenævn konklusionen i konkrete asylsager, og det er jo det, man her lægger op til. Det vil være helt og totalt en undergravning af det sagsbehandlingsystem, som vi har bygget op.

Det system bygger jo på det sunde og rigtige princip, at der i alle sager, i alle led og på alle niveauer sker en individuel behandling af hver eneste asylansøgning. Hver enkelt af asylansøgerne, hun eller han, får egen advokat, og de får mulighed for at tale deres egen sag også i Flygtningenævnet. Den individuelle behandling sker i direktoratet, den sker i Flygtningenævnet, og endelig sker den, hvis man søger humanitær opholdstilladelse, også i Indenrigsministeriet.

Jeg kan altså konstatere, at afgørelsen træffes på baggrund af helt konkrete og individuelle oplysninger. Disse oplysninger sammenholdes så med alle de baggrundsoplysninger, man har om det land, som asylansøgeren kommer fra og eventuelt skal sendes tilbage til.

Lad mig så nævne, at den viden og de oplysninger, som Flygtningenævnet har, og som vi

også har her i Folketinget, bl.a. er, at vi ved – som det også er fremgået tidligere i debatten i dag – at ingen serbiske soldater tvinges til at deltage i kamphandlinger i Bosnien-Hercegovina. Det er den ene ting, det er vigtigt at holde fast i.

Den anden ting er, at ingen, som har nægtet at aftjene militærtjeneste i Serbien, straffes uforholdsmæssigt hårdt. Al vores viden viser, at den typiske straf enten er en bødestraf eller betinget fængsel i op til 3 måneder. Lad mig her nævne, at strafferammen i Danmark eksempelvis går op til 6 måneders ubetinget fængsel.

Den viden, jeg her har citeret, stammer jo fra mange forskellige kilder, både officielle og mindre officielle. Lad mig bare nævne, at det er fra Udenrigsministeriet, det er fra Amnesty International, det er fra Dansk Flygtningehjælp, og det er fra svenske myndigheder. Det er altså al den viden, som jeg her har nævnt, og meget mere, som Direktoratet for Udlændinge og som Flygtningenævnet dagligt anvender i deres behandling af disse mange sager.

Og det er jo mange sager, det drejer sig om. Vi har i Danmark i øjeblikket lidt mere end 2.600 serbiske asylansøgere. Heraf kommer de ca. 1.500, altså over halvdelen, fra Kosovo og tilhører altså typisk det albanske mindretal i Serbien. Og mange af de resterende 1.100 asylansøgere fra Serbien tilhører andre minoriteter. Det drejer sig om f.eks. ungarere og sigøjnere.

Vi ved også, at der blandt de 2.600 asylansøgere er anført et meget stort antal forskellige begrundelser for at søge asyl, og herunder er en af begrundelserne – blandt mange årsager – militærnægtelse.

Sammenfattende kan jeg altså konstatere – hvis det overhovedet er muligt at sammenfatte 2.600 forskellige mennesker – at det netop er forskellige mennesker med forskellig baggrund. De har forskelligt etnisk tilhørsforhold, og de har mange forskellige begrundelser for at søge asyl i Danmark. Det Konservative Folkeparti vil derfor fastholde, at alle 2.600 sager skal behandles individuelt. Alt andet ville være urimeligt.

Jeg kan derfor anbefale, at man vedtager den dagsorden, der er foreslået af fru Dorte Bennedsen på seks partiers vegne.