

[Dorte Bennedsen]

Under selve sagsbehandlingen skal asylansøgerens oplysninger sammenholdes med de indsamlede oplysninger, og en del af det arbejde vil være af ret konkret karakter. Men en del vil også bero på en vurdering af asylansøgerens og oplysningernes troværdighed. På denne samlede baggrund skal der så træffes beslutning om tilladelse eller afslag på ansøgningen. Og selv for den, der aldrig har været medlem af Flygtningenævnet, skal der ikke meget fantasi til at indse, at det ikke er nogen nem opgave, der er lagt på nævnet.

Men netop opgavens vanskelige karakter understreger nødvendigheden af de to grundprincipper: at afgørelsen skal tages af et uafhængigt nævn, der ikke er underlagt de politiske partiers ønsker om en mere eller en mindre restriktiv asylpolitik, og at afgørelsen træffes på grundlag af en individuel sagsbehandling, sådan at det bliver den enkelte ansøgers personlige situation, der lægges til grund.

I den debat, der har været den sidste måneds tid om militærnægttere fra Serbien, har der været røster fremme om, at vi bør give asyl til alle, som påberåber sig militærnægtelse som asylgrundlag. Og jeg er meget overbevist om, at der ligger gode motiver bag dette synspunkt.

Men Socialdemokratiet er ikke enig i, at en militærnægtelse i sig selv altid skal give ret til asyl. Også i disse sager må der foregå en individuel behandling. Indenrigsministeren har i et svar til Retsudvalget oplyst, »at asylansøgere, der i forbindelse med aftjening af værnepligt eller genindkaldelse i hjemlandet risikerer at blive tvunget til at deltage i egentlige krigsmæssige operationer, efter praksis meddeles asyl i Danmark.«

Det er en praksis, vi er enige i, og som vi mener bør fortsætte. Ministeren har også ved flere lejligheder – senest her i dag – oplyst, at intet i det samlede materiale tyder på, at serbiske militærnægttere tvinges til aktiv krigstjeneste, ligesom der heller ikke er belæg for, at de efter dansk målestok idømmes uforholdsmæssigt strenge straffe. Men lad mig igen understrege, at hvor man i den konkrete sagsbehandling når til det resultat, at asylansøgere står i risiko for at blive tvunget til at deltage i krigsmæssige operationer, vil der efter praksis blive meddelt asyl. Det er også et svar på noget af det, fru Ebba Strange var oppe og tale om for lidt siden.

Fru Ebba Strange sagde også, at tre afslag vil sige, at unddragelse af militærtjeneste ikke giver asyl i Danmark. Det var i det første indlæg, og jeg erkender, at det nok blev modificeret noget i det næste indlæg.

Jeg vil gerne i den forbindelse sige, at så vidt jeg kan læse aviserne, så er to af de tre pågældende sager afgjort af et enstemmigt Flygtningenævn. Det vil sige, at både de offentlige repræsentanter og Flygtningehjælpens repræsentanter har stemt herfor. Der er også den situation, at vi ved, at i en række asylsager kommer motivet om militærnægtelse først frem i anden, i tredje, i fjerde fase. Alle disse ting tilsiger, at vi skal holde fast ved den individuelle sagsbehandling.

Som jeg nævnte før, er det et ømtåligt område, og det bliver ikke mindre vanskeligt, når det drejer sig om asylansøgere fra det tidligere Jugoslavien, fordi forholdene i området er komplicerede, og de er omskiftelige. Der må hele tiden tages højde for eventuelt specielle forhold, sådan som det jo f.eks. også er sket i en lang række sager vedrørende serbere, hvor militærnægtelse indgår som motiv i ansøgningen, men hvor ansøgerne er enten sigøjnere eller muslimer. Disse sager er for tiden udsat, netop fordi man ønsker at indhente oplysninger om disse grupper vilkår i Serbien.

Socialdemokratiet finder, at den nuværende udlændingelov sikrer både en individuel og en uafhængig behandling af det vanskelige område, som asylansøgninger er, og vi mener ikke, at det på nuværende tidspunkt vil være til gavn at ændre på disse grundlæggende principper.

Jeg skal slutte med på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, CD, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti at fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget opfordrer regeringen til at fastholde udlændingelovens generelle princip om, at ansøgninger om asyl og humanitær opholdstilladelse behandles enkeltvis og konkret. Derved sikres det, at den enkelte ansøgers individuelle forhold lægges til grund for behandlingen.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«