

[Ebba Strange]

Dernæst vil jeg sige til fru Pia Kjærsgaard, at jeg er ikke spor på den, og at vi i øvrigt stillede spørgsmålet i Retsudvalget, før Europa-Parlamentet havde udtalt sig. Det vil hr. Niels Anker Kofoed kunne bekræfte, for vi har mødt hinanden siden, og jeg synes, at jeg pludselig fik en vidunderlig opbakning fra Venstres medlemmer af Europa-Parlamentet – det var ret usædvanligt for mig, men meget interessant – med de samme begrundelser som dem, jeg havde givet. Så jeg er ikke spor på den. Jeg mener det, jeg siger: Jeg mener, at der bør være konsekvens i dansk politik, og at der bør være sammenhæng mellem udlændingepolitikken og udenrigspolitikken. Og jeg mener, at når vi har så skræppe sanktioner – hvorfor har vi ellers alle de skræppe sanktioner, de skræppeste siden Sydafrika? – må det være, fordi vi giver Serbien hovedskylden for, at krigen fortsætter. Hvis det er rigtigt, at selv om Serbien lukkede grænsen til Bosnien-Hercegovina, ville krigen ikke stoppe, hvorfor opretholder vi så de skræppeste sanktioner – hvis ikke Serbiens involvering i krigen i Bosnien-Hercegovina er større end den, hr. Peter Duetoft giver udtryk for? Det ville jeg gerne vide.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Fru Pia Kjærsgaards korte bemærkning for til fru Ebba Strange fik mig til at reagere, for fru Pia Kjærsgaard sagde, at fru Ebba Strange har et kolossalt forklaringsproblem vedrørende sondringen mellem de forskellige typer af asylansøgere.

Jeg vil i den forbindelse gerne sige, at jeg faktisk synes, fru Ebba Stranges svar på min korte bemærkning aflivede det forklaringsproblem. Jeg synes faktisk, fru Ebba Strange kom med en god forklaring, der gik ud på, at man kan sondre mellem folk, der har været indkaldt, og folk, der end ikke har modtaget en indkaldelse, hvis man foretager en individuel behandling af asylansøgerne.

Så jeg mener, det er urimeligt at sige, at fru Ebba Strange har et forklaringsproblem, for den del af forklaringsproblemet, jeg efterlyste en løsning på i min korte bemærkning, fik jeg faktisk svar på.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg er ligesom fru Ebba Strange ikke meget i tvivl om, at Serbien er, lad os så sige involveret i begivenhederne i Bosnien-Hercegovina. Man er det formentlig med forsyninger, og man er det formentlig med en række frivillige, der tager dertil og deltager i urolighederne.

Men når vi drøfter hjemsendelse eller ikke hjemsendelse, asyl eller ikke asyl, må det afgørende vel være, hvorledes Serbien behandler herfra hjemvendte militærnægtere: om de straffes med hårde straffe, og om de risikerer at blive tvunget ud i egentlig krigstjeneste. Og fru Ebba Strange har nu et par gange sagt heroppefra, at hun ikke er af den opfattelse, at Serbien er i egentlig krig, og at hun heller ikke mener, at man udkommanderer folk.

Derfor vil jeg godt spørge: Er det ærinde, fru Ebba Strange har, i virkeligheden et ja til de serbere, der opholder sig her i landet, og som påberåber sig utryghed enten ved at skulle indkaldes til militærtjeneste eller ved at skulle genindkaldes, og uanset hvornår i proceduren de påberåber sig det? Så vidt jeg er orienteret, er det vel nogle og halvfems procent af de herværende serbiske statsborgere, der har elementet militærnægtelse med i deres asylansøgning, men det er, skal vi sige en væsentlig mindre del, der havde det fra første færd.

Det er jo en problemstilling, vi kender i forbindelse med asylansøgere: at i den anden, tredje eller fjerde samtale kan der komme nye argumenter frem – vi kan hver især filosofere over, hvorfor de kommer frem. Derfor vil jeg godt spørge fru Ebba Strange, om hun virkelig mener, at de alle sammen – det må i så fald, som også fru Elisabeth Arnold var inde på, være alle våbenføre mænd mellem 18 og 65 år – skal have asyl her, uanset hvornår de påberåber sig argumentet.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg synes, fru Ebba Stranges sidste udtalelse var for firkantet. Sandheden er jo, at Den Europæiske Union faktisk diskuterer at lette sanktionerne. Derfor kan man ikke bare stille sig op og sige: Hvorfor fastholder vi de hårde sanktioner?

I den almindelige drøftelse af international politik i den sidste måned i alt fald og måske mere er en gradvis lempelse af sanktionerne