

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. (Øget aktivering på indkvarteringscentre).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 27/10 93. Første behandling 2/11 93. Betænkning 30/11 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

I forbindelse med afgivelsen af betænkning bad jeg om, at svarene på spørgsmål 1 og 2 blev optaget i betænkningen.

Det er ikke sket, kan jeg se i udkastet til betænkning, og jeg skal derfor anmode om, at man laver et omtryk af det endelige betænkningssudkast, hvor de bilag, der omtaler svar på spørgsmål 1 og 2, er optrykt.

Vi synes, at forslaget punkt 2, hvor man laver en ny affattelse af lovens § 4, stk. 2, er meget uhensigtsmæssig og bestemt ikke udtrykker det, der er meningen med ændringen.

Man skriver, at det drejer sig om nære familiemedlemmer. Jeg spurgte ministeren, hvad nære familiemedlemmer er, og ministeren svarede, at det er børn og ægtefælle til den herboende. Endvidere står der, at det kun kan ske i særlige tilfælde af humanitær karakter. Så spurgte jeg ministeren, hvad særlige tilfælde af humanitær karakter er, og ministeren svarede, at det er børn og ægtefælle til den herboende.

Børn og ægtefælle er således pr. definition tilfælde af en særlig humanitær karakter. Så kan man lige så godt skrive det direkte i paragraffen, således at de, der skal læse loven, og borgerne ved, hvad det er, flertallet ønsker, og hvad der er meningen med loven, i stedet for at sløre kendsgerningerne på den måde, man har gjort. Man giver befolkningen et indtryk af, at det kun er i særlige tilfælde af humanitær karakter; det er det ikke.

Vi ville stille et ændringsforslag, så vi fik præciseret dette spørgsmål, men det er ikke teknisk muligt at stille et sådant ændringsforslag, for det, det handler om, er ministerens de-

inition af, hvad der er af særlig humanitær karakter. Ministerens definition kan vi ikke stille ændringsforslag til, og et ændringsforslag til lovforslaget vil være så teknisk kompliceret, at det stort set er umuligt.

Det skal dog ikke afholde os fra at indstille forslaget som helhed til vedtagelse alligevel. Denne lille detalje skal ikke afholde os fra at støtte de mange gode intentioner, der i øvrigt er i forslaget. Men vi ønsker altså, at betækningsbidragene bliver korrekt udformet med optryk af svarene på spørgsmål 1 og 2.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Forespørgsel nr. F 12:

Forespørgsel til indenrigsministeren:

»Hvilke overvejelser har regeringen gjort sig med hensyn til at give opholdstilladelse til personer fra Serbien-Montenegro, der er flygtet for at undgå militærtjeneste?«

Af Ebba Strange (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 25/11 93. Fremme af forespørgslen vedtaget 1/12 93).

Begrundelse

Ebba Strange (SF):

Under forespørgselsdebatten her i Tinget den 4. november om regeringens flygtninge- og indvandrerpolitik rejste jeg spørgsmålet om opholdstilladelse til de personer fra Serbien og Montenegro, der søger asyl i Danmark, fordi de er flygtet fra militærtjeneste enten som desertører eller som militærnægtere.