

[Tom Behnke]

for at hjælpe ministeren igennem, så det ikke går helt rivende galt, eller skal vi sige: Vi var imod den oprindelige idé, og derfor vil vi heller ikke hjælpe ministeren til at føre dette her igennem?

Det er en debat, der kan vare længe – specielt når man så kan konstatere af de oplysninger, vi har fået indtil nu, at den compensation, som ministeren lægger op til som overgangsordning, ja, den skal kommunerne selv finansiere. Derfor er det, det nok drejer sig om et eller andet sted, at ministeren har fået pålæg om at sørge for, at staten ikke har så store udgifter. Det kan man så gøre på forskellig vis. Vi finder ikke, at dette er en hensigtsmæssig måde at gøre det på.

Vores endelige stillingtagen vil være helt afhængig af, hvad der sker under udvalgsarbejdet, og hvilke oplysninger vi får frem dér, for nok har vi diskuteret det her meget og længe i Socialudvalget, men jeg synes stadig væk, der er en række løse ender, og der er en række punkter, hvor det ikke er helt afklaret, hvad det er, ministeren vil, hvad det er, ministeren mener, og hvad der er konsekvenserne af disse ændringer.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Der blev stillet et direkte spørgsmål til mig fra hr. Tom Behnke, om jeg undsiger lovforslaget. Det er der overhovedet ikke tale om. Jeg mener slet ikke, at lovforslaget vil gøre det vanskeligere for kommunerne at kende deres andel af puljen ved budgetlægningen, tværtimod er det et forslag, der retter op på de ting.

Dernæst vil jeg sige til fru Eva Kjer Hansen, at når de store kommuner i forhold til lovforslaget fra i foråret får en større andel af den samlede pulje, er det jo netop, fordi de store kommuner nu har en pligt til at aktivere, og fordi de procentuelt har langt de fleste kontanthjælpsmodtagere. Derfor er fordelingen også rimelig.

Dorit Myltoft (RV):

Det siges ofte, at politikerne på Christiansborg ikke hører efter, hvad der foregår ude i landet. Dette lovforslag burde medvirke til at punktere denne myte – især hvor det drejer sig om præciseringerne.

Jeg vil især fremhæve de bedre forhold for produktionsskolerne. Disse skoler opstod som resultat af, at initiativrige mennesker prøvede at finde brugbare løsninger på ungdomsarbejdsløsheden. Siden er disse skoler i mange kommuner blevet krumtappen i de foranstaltninger, der er sat i værk over for de unge arbejdsløse. For Det Radikale Venstre er det især glædeligt at se, at mange produktionsskoler har lagt mere og mere vægt på uddannelsesaspektet. Det ville være meget trist, hvis hele dette pionerarbejde skulle falde til jorden, fordi kommunernes motivation for at bruge skolerne blev forringet. Skolerne er værdifulde i de samlede bestræbelser for at give de unge de bedste muligheder.

Det er godt, at det også ser ud til, at der findes en løsning for de 16-17-årige, selv om det ikke sker gennem dette forslag.

Det Radikale Venstre støtter forslaget om de særlige overgangsordninger for fordelingen af aktiveringspuljen, idet jeg dog vil pointere, at vi ved en tidligere forhandling har meddelt, at vi støtter de ændrede fordelingskriterier. Vi opfatter disse som mere retfærdige i forhold til de opgaver, som kommunerne skal løse.

Jeg skal også meddele, at Centrum-Demokraterne støtter dette lovforslag.

Lysholm Christensen (KRF):

Med lovforslag nr. L 100 tror jeg der er fundet en løsning på sagen om kommunal aktivering. Tidligere var det jo sådan, at kommunerne modtog efter, hvor mange man fik aktiveret, men nu foreslås det lagt om, således at det er antal kontanthjælpsmodtagere, der afgør, hvordan pengene skal fordeles.

Derved opstod så det problem, som nu har været til debat igennem længere tid, at nogle kommuner mistede en hel del i forhold til, hvad de havde fået tidligere. Problemet bliver nu løst ved, at man lægger 40 mio. i kassen, og alle, der mister mere end 0,1 pct. af beskatningsgrundlaget, bliver holdt skadesløse af denne pulje.

Vi synes, det er en udmærket løsning på det problem, der er opstået, og jeg skal ikke sige en hel masse om det problem, det har været endevendt flere gange, men blot give vores tilslutning til forslaget.

Socialministeren (Karen Jespersen):