

**[Lilli Gyldenkilde]**

Der er selvfølgelig ting i det, som vi skal have præciseret, det er klart. Bl.a. synes jeg, at vedrørende konventionerne skal vi have indkredset, præcis hvilke grupper vi taler om, og vi skal have nogle helt faste kriterier for, hvad der egentlig er overladt til de enkelte kommuner eller amter at sige nej til.

Da forslaget også omhandler flytning mellem danske kommuner, vil vi vide, om en kommune egentlig kan sige nej til at lade den pågældende flytte til en anden kommune. Vi er af den mening, at der bør være samme regler som for plejehjemsbeboere; man skal selvfølgelig frit kunne vælge, hvor man vil bo. Hvis man kan komme til at bo i nærheden af nogle, man er knyttet til, skal man selvfølgelig have en mulighed for det, og vi ønsker, at det skal udbredes inden for denne konvention, hvis det overhovedet kan lade sig gøre.

Vi er tilhængere af, at kommunerne får mulighed for vejledning i arbejdsformidlingssystemet i forbindelse med støtte til kontanthjælpsmodtagere, igangsættere og revalidender, så her har vi heller ikke nogen problemer.

Vi har som sagt en positiv indstilling til forslaget, men der er nogle ting, vi skal have afklaret i udvalgsarbejdet, før vi kan sige, om vi kan sige endeligt ja til forslaget. Og vi vil selvfølgelig deltage i et hurtigt udvalgsarbejde.

**Tom Behnke (FP):**

Man kan godt blive helt i tvivl, når man nu for fjerde gang er nødt til at gå op og sige, at man kan tilslutte sig et lovforslag 100 pct. Men forslagene er gode, og derfor tilslutter vi os dem selvfølgelig.

Dette forslag er en opfølgning af en ordning, vi etablerede for et par år siden, hvorefter pensionister har mulighed for at flytte fra ét plejehjem til et andet. Jeg synes, det er fint, at man nu udvider ordningen, så man også har mulighed for at flytte til plejehjem i udlandet, for de ønsker og behov, der kan være hos pensionister, behøver jo ikke nødvendigvis at være nationalt begrænsede.

Jeg synes også, det er en fordel, at man nu udvider antallet af boligformer. Det var et af de punkter, hvor vi stillede spørgsmål, da vi vedtog lovgivningen; vi spurgte, om man nu også havde tilstrækkelig mange boligformer med, og jeg kan se, at man nu udvider antallet eller mulighederne. Det er vi selvfølgelig også tilhængere af.

Vedrørende tilbagebetalingsbestemmelserne for kontanthjælp til terminsydelser, så kan jeg fuldt ud tilslutte mig den skepsis, som fru Pia Christmas-Møller gav udtryk for og gerne ville have undersøgt i udvalget. Jeg kan ligeledes tilslutte mig den undersøgelse, som fru Lilli Gyldenkilde vil have foretaget i udvalget, nemlig om kommunernes pligt eller mulighed for at give tilladelse.

**Dorit Myltoft (RV):**

Det bliver spændende at følge, hvordan disse bestemmelser i bistanndsloven vil blive brugt.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget, fordi det er en del af en ny nordisk konvention, og fordi det giver bedre muligheder for, at ældre mennesker kan flytte efter egne ønsker. Også de andre bestemmelser kan vi tilslutte os, og jeg skal ligeledes meddele, at Centrum-Demokraterne støtter lovforslaget.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Også jeg kan tilslutte mig rækken af positive indlæg og give min tilslutning til de foreslåede ændringer. Det er helt fint, at der nu åbnes mulighed for, at plejekrævende og ældre kan flytte til et andet land og få betalt deres udgifter til ophold på et plejehjem uden for landets grænser. Også reglen om handicappedes muligheder for at flytte til en anden kommune kan vi være med til, og tilbagebetalingsordningen har vi heller ingen kommentarer til.

Jeg skal altså blot give min tilslutning til lovforslaget.

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Endnu en gang tak for den meget brede tilslutning til lovforslaget.

Med hensyn til mulighederne for at få pleje og omsorg i et af de andre nordiske lande giver bestemmelsen først og fremmest mulighed for at indgå en konventionsaftale i Nordisk Råd. Her har man udtrykt ønske om at indgå en sådan aftale, men der er altså ikke nogen lov hjemmel til det; men hvad denne konvention nærmere kan indebære, og hvad det er, man ønsker, vil jeg selvfølgelig gerne bidrage med oplysninger om i udvalget, og det er også et svar til fru Lilli Gyldenkilde, der ønskede at få præciseret, hvem denne bestemmelse omhandler. Selve præciseringen kommer til at ligge i konventionen, og her giver vi altså hjemmel til at lave den.