

[Grete Schødtz]

mulighed for at bo, hvor de gerne vil, f.eks. tæt på familie og venner. Det er kort sagt en udvidelse af de regler, der findes i dag, og vi synes, det er en fornuftig udvidelse.

Endelig er der to forslag, som tilpasser bistandsloven til de to store reformer, vi vedtog før sommerferien, nemlig skattereformen og arbejdsmarkedsreformen. For det første er der tale om en ordning om tilbagebetaling af særlig boligstøtte. Det er fint i overensstemmelse med de gode principper, der har været gældende tidligere, og som i bund og grund går ud på, at bistandshjælp kan gives efter behov.

For det andet sker der en tilpasning af lovgivningen, så den samme hjemmel til kommunal aktivering ikke længere er fordelt på to love. Den hører naturligvis hjemme i arbejdsmarkedslovgivningen, så også det er en fornuftig ændring.

Der er altså ikke tale om store og vidtgående ændringer i nogle af disse forslag, men i stedet om en fornuftig lovgivning, der skaber bedre regler end dem, der gælder i dag. Jeg er specielt glad for reglerne om, at ældre får mulighed for at flytte. Men alle ændringerne er fornuftige, og vi kan fuldt ud støtte ministerens lovforslag i Socialdemokratiet.

Pia Christmas-Møller (KF):

Også fra konservativ side vil vi gå meget konstruktivt ind i udvalgsarbejdet med dette lovforslag.

Vi er også stærkt interesserede i, at de ældre har mulighed for at flytte på tværs af kommunegrænserne. Faktisk var vi jo helt fremme i forreste linje, da vi selv havde regeringsmagten, med forslag om at ophæve den stavnsbinding, som visse kommuner tilsyneladende pålagde de ældre borgere, og vi troede faktisk, at problemet var løst med den lovgivning, der blev gennemført på det tidspunkt. Men vi er meget indstillet på at kigge på eventuelle behov for ændringer i den eksisterende lovgivning, så vi virkelig får ophævet den stavnsbinding af de ældre.

Med hensyn til de øvrige elementer i lovforslaget vil jeg især hæfte mig ved reglen om tilbagebetaling af hjælp til terminsudgifter. Vi mener naturligvis, at der skal være adgang til at kræve tilbagebetaling af hjælp til terminsudgifter, men vi kan ikke helt forstå, hvorfor andre særlige udgifter ikke kan kræves tilbagebe-

talt, og det vil vi gerne have afklaret i udvalget. Vi synes ikke, at lovforslagets bemærkninger er helt klare på dette område, og det vil vi tillade os at stille spørgsmål om under udvalgsbehandlingen.

Vi mener, det er rimeligt, at man hjælper folk med ekstraordinært store bolig- og forsørgerudgifter i en periode, men til gengæld vil der i mange tilfælde være tale om situationer, hvor det også er lige så rimeligt at kræve tilbagebetaling, når de pågældende har økonomisk mulighed herfor, og vi kan ikke se, at begrundelsen herfor alene skal vedrøre terminsudgifter. Det vil vi altså gerne kigge nærmere på i udvalget.

Men alt i alt vil vi gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet med lovforslaget.

Eva Kjer Hansen (V):

I Venstre kan vi støtte, at der nu gives hjemmel til at indgå en aftale om, at man også på internationalt plan kan aftale pleje og omsorg til folk, der flytter til et andet land, fra myndighedernes side. Vi er helt klart interesserede i at give den mulighed, og vi støtter ligeledes, at muligheden for, at fraflytningskommunen fortsat afholder opholdskommunens udgifter, udvides til at omfatte alle former for ældreboliger og boliger til handicappede. Vi har jo tidligere gennemført et lovforslag på dette område, fordi vi netop syntes, det var vigtigt at give ældre mennesker muligheden for at flytte, og hvis der er flere grupper, der har behov for at komme ind under denne regel, vil vi helt klart støtte en udvidelse af loven.

Venstre støtter også klart forslaget om at give mulighed for tilbagebetaling af hjælp til terminsudgifter; men jeg må sige, at jeg undrer mig over, at der alene skal være tilbagebetalingsmulighed for hjælp til terminsudgifter. Vi vil meget gerne se på, om vi ikke kan udvide det, så tilbagebetalingspligten kommer til at omfatte mange flere ydelser.

Med de bemærkninger er vi altså positivt indstillet over for forslaget, men vi ser meget gerne en udvidelse af mulighederne for tilbagebetalingspligt.

Lilli Gyldenkilde (SF):

SF har en positiv indstilling til dette lovforslag.