

[Ikast]

danske samfund langt flere folk over 35 end unge, der kører knallert.

Det er kun et høfligt ønske, så vi kan få det regulære slagsmål om spørgsmålet kørekort eller ikke kørekort på det rigtige grundlag.

**Tom Behnke (FP):**

Der skal ikke være nogen tvivl om, at når vi taler om implementeringen af nogle EF-direktiver, vil vi ikke bare stille os på bagbenene. Men det er måden, man gør dette på, og det, at man trækker noget med ind, som ikke står i EF-direktiverne, men som ministeren for egen regning lægger oven i hatten til skade og gene for den danske befolkning. Det er det, vi diskuterer, og det er det, vi kan diskutere. Implementering af EF-direktiverne hører hjemme i en helt anden debat: om vi overhovedet skal være med eller ej. Det har ikke noget med dette forslag at gøre.

Ministeren fastholder, at invalidekøretøjer fortsat vil køre efter de regler, de kører efter i dag, både hvad angår uddannelse, alderskrav osv. Så vil jeg gerne spørge: Hvad er det, man taler om i bilag 113 fra Retsudvalget, kategori 2, det, der hedder: knallert, 30 km i timen, trehjulet, hvis det ikke er et invalidekøretøj? Jeg har aldrig set en knallert med tre hjul i Danmark, medmindre det var et invalidekøretøj. Så spørgsmålet er: Hvad er det for noget?

Med hensyn til, at ulykkesfrekvensen er faldet, efter at man hævede aldersgrænsen, og efter at man har indført krav om nogle færdigheder, er det jo væsentligst det, at aldersgrænsen blev hævet, der var årsag til, at antallet af uheld faldt, for når unge mennesker skal ud og investere 7.000-8.000 kr. i en knallert for at kunne køre på den i 2 år, gider de selvfølgelig ikke det, så gemmer de de 7.000-8.000 kr. til et kørekort, og så kører de på cykel, indtil de bliver 18 år.

Lad mig også sige med hensyn til det, der bliver sagt om, at man vil nå op på 700 personskader pr. år, at det fremgår jo klart og tydeligt af det bilag, som vi også har fået fra trafikministeren, at det er beregninger, der er behæftet med meget stor usikkerhed, og som bl.a. indebærer, at vi importerer 15.000 af de nye knallerter, og det gør vi ikke. En anden forudsætning er, at alle eksisterende knallerter ændres til at kunne køre 45 km i timen; det er altså en konstruktiv ændring af den enkelte knallert, og

det må man ikke jf. EF-direktivet, så beregningerne holder ikke.

Jeg kunne også godt tænke mig at spørge ministeren, hvor mange lande i EU der i øjeblikket kræver kørekort til motorcykel for at måtte køre på en knallert, og hvor mange der vil gøre det i fremtiden. Så vidt jeg husker, må man i Tyskland køre på knallerter, der kører 55 km i timen, på et almindeligt knallertførerbevis; der er nummerplade på, og de kører ude blandt bilerne. Så dér er altså ikke disse strenge krav til kørekort.

Lad mig til sidst sige vedrørende uheldene, at der er en anden faktor inde i billedet, som man ikke skal negligere, og det er, at spirituskørsel på knallert er den altovervejende grund til uheldene. Det ændrer vi ikke ved, fordi folk skal have motorcykelkørekort for at måtte køre på den, for det, der er tale om, er, at det kun er 13 pct. af de 16-17-årige, der har været berusede, men ser vi på dem over 35 år, er vi helt oppe på 53 pct.

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Til hr. Ikast vil jeg med det samme sige, at jeg selvfølgelig vil sørge for, at det bliver den nyeste statistik om aldersfordeling, vi får frem. Antagelsen om, at den, der foreligger, er fra 1972, føler jeg alene berettiger kravet om, at vi får enten dokumenteret, at tallene svarer til nutiden, eller at oplysningerne har været for gamle. Jeg kan ikke komme længere her end at udtrykke, at jeg er positiv over for dette ønske.

Må jeg sige til hr. Tom Behnke, at jeg forstår godt beskeden om, at man vil diskutere EF og direktiver et andet sted end her, og at det, man er utilfreds med, er, at vi ikke bare indfører 45 km-knallerten i stedet for 30 km-knallerten; det er vel egentlig det, der er hr. Tom Behnkes budskab. Jeg har allerede i mit første indlæg sagt, at jeg godt er klar over, at vi her går ind i en national lovgivning. Det kan hr. Tom Behnke holde af eller ikke holde af, men jeg har dog både i fremsættelsen og i mit indlæg tilkendegivet, at sådan er det. Derfor behøver vi ikke at være uenige om, på hvilke præmisser vi diskuterer.

Det næste er så færdselssikkerheden, og dér har jeg en anden opfattelse end den, hr. Tom Behnke giver udtryk for. Jeg tror ikke, det er ligegyldigt, om man kører 30 km eller 45 km på cykelsti eller på gaden. Jeg tror faktisk, det er