

[Lone Dybkjær]

som det har netop nu, men det kan da godt være, at det så skal se anderledes ud i løbet af nogle år; det må udviklingen vise.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 94:

Forslag til lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.

Af kulturministeren (Jytte Hilden).
(Fremsat 24/11 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):

Det var nemmere for hans fyrstelige højhed, Markgreven af Brandenburg, at kaste sin kærlighed og sine penge efter Johann Sebastian Bach, end det er for nutidens parlamentarikere at kaste kærlighed og penge efter nutidens kunstnere.

Men det var godt, at markgreven gjorde det, og det er godt, at nutidens politikere – repræsenterende demokratiet – har overtaget de tidligere mæceners funktion på dette område. Vi skal også både af hensyn til dem og af hensyn til os og vores eftertid give de midler, der skal til, for at nutidens Michelangelo'er og Bach'er, og hvad de hedder alle sammen, kan få en chance. Kunstfondens historie har vist, at der skal nogle brede rygstykker til for at modstå det pres, som kommer udefra.

Som sagt er det flot og godt, at demokratiet og demokratiets repræsentanter har kunnet stå distancen og nu oven i købet foreslår en mærk-

bar forøgelse af den indsats, der er tale om på dette område.

Der medtages også nye grupper i loven, og det er jo ikke så mærkeligt, da kunstlivet ligesom alt andet udvikler sig. Derfor er det naturligt, at en nyere kunstart som filmen kommer med, og at teatret også kommer med. Jeg bemærkede, at en af dem, der allerede har været på den grønne gren, og som repræsenterer billedkunsten, skrev i en kronik i en af aviserne for nylig, at han var lidt fornærmet over, at nye grupper nu kom til. Jeg har nu aldrig rigtig kunnet forstå, at de, der var privilegeret og havde været det hele vejen igennem eller i hvert fald havde haft nogle fordele i en periode, blev så fornærmet over, at nye kom til for at opnå nogle af de samme fordele. Men sådan var det altså, og det skal man vel ikke stille sig så undrende over for; men også det pres skal vi undgå at falde for.

Der lægges ca. 25 mio. kr. mere ind i fonden, og til de nye grupper er der ca. 3 mio., så der bliver altså også en ganske god portion penge til dem, der tidligere har været omfattet af loven. Det synes vi er en god idé, for de falder på et både tørt og overordentlig godt sted. Jeg tror, at når vi på et eller andet tidspunkt ser tilbage på den periode, der er gået siden begyndelsen af 1960'erne, hvor denne lov kom til i kraft af Julius Bomholt, vil noget af det, vi kan se tilbage på med størst glæde og stolthed, være det, som denne fond har været fødsels-hjælper for. Så der er god grund til at fortsætte og styrke den indsats, der har været gjort allerede, og derfor dette forslag om flere penge, som Socialdemokratiet med glæde støtter.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg kan være helt enig i de betragtninger, hr. Søren Hansen gjorde, om, hvor vigtigt det er, at vi har loven om Statens Kunstfond, og om den betydning, som loven har haft, siden den blev gennemført i midten af 1960'erne. Jeg synes også, det er vigtigt, at det af det forslag, som ministeren har fremsat, klart fremgår, at de hovedprincipper, som forslaget er baseret på, fortsat er det grundlag, som fonden har haft at virke på indtil nu.

Når jeg ser på de enkelte elementer, der indgår i ministerens forslag, synes jeg faktisk, at der er meget godt i forslaget, og jeg kan være enig i, at det er vigtigt og rigtigt, at man udvi-