

[Bertel Haarder]

slæbt for at få fordelt pengene på de over 4.000 ansøgninger. Vi har masser af ros tilovers for mange af initiativerne, men vi er overbevist om, at mange af de bedste ville have set dagens lys også uden denne fond.

Hvis vi havde penge nok her i landet og på statsbudgettet, så kunne vi måske godt overveje at lade fonden fortsætte lidt endnu, så længe tilskudsordningerne ikke blev vanedannende, men vi forstår ikke, hvor regeringen og kulturministeren finder pengene, for man kan da ikke bare lukke op og lade pengene fosse ud. Vi ville respektere det, hvis fondens fortsættelse var et led i en prioritering, hvor man tog det alvorligt at finde pengene andre steder på budgettet, eventuelt i andre ministerier, og vi har i Venstre masser af forslag til, hvor man kunne hente pengene. Men det er der jo ikke tale om. Regeringen vil ganske enkelt bruge et meget stort ekstra beløb, og det synes vi i sig selv er et problem. Dertil kommer, at Venstre altså også har nogle principielle indvendinger mod denne måde at genindføre de gamle refusionsordninger på.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Ja, det er jo interessant at høre det fra en tidligere minister, som sad i den regering, der var med til at indføre Kulturfonden.

Jeg kan forstå, at hr. Bertel Haarder mener, at tilskuddet kan være vanedannende, og at folk dermed vænner sig fra at få pengene op af lommen selv. Jeg er lidt nysgerrig efter at høre, hvor konsekvent hr. Bertel Haarder er i sit synspunkt på offentlige tilskud til kulturaktiviteter. Jeg har for ganske nylig set i TV-Avisen, tror jeg det var, at hr. Bertel Haarder har fået tilskud fra Undervisningsministeriet til at udgive en bog. Jeg er da lidt interesseret i at høre, hvor konsekvent denne holdning er.

(Kort bemærkning).

**Søren Hansen (S):**

Jeg forstår, at nu fosser pengene ud – det var udtrykket – eller det var det, de skulle til; nu skulle de fosse ud. Og hvor havde regeringen mon de penge fra? Jeg vil gerne spørge: Hvordan var det med pengene? Hvad gjorde de i det første år, det andet år og det tredje år, hvor man havde denne fond, og hvor Venstres ord-

fører, hr. Bertel Haarder, sad i den regering, som fik denne lov vedtaget? Hvad gjorde pengene dengang, da de blev anvendt til alle disse overordentlig mange udmærkede projekter? Fossede de ud, eller hvordan var det med pengene det første år, det andet år og det tredje år af denne lovs funktionsperiode?

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Det skal jeg meget gerne forklare hr. Søren Hansen.

Forskellen mellem den nuværende regering og den tidligere er ikke, at der kommer forslag om penge til nye formål; det vil der komme under alle regeringer. Alle ministre vil komme i den situation, at de vil ønske ekstra penge til nyopståede formål eller til nye ideer, naturligvis. Så det er der ikke noget nyt i. Det nye er, at den tidligere regerings vedholdende krav om, hver gang der var merudgifter, så at finde tilsvarende mindreudgifter på andre felter, er totalt stoppet under den nuværende regering. Det har vi fået dokumenteret ved de svar, som finansministeren har givet os med hensyn til finansloven, som jo også viser, hvor kæmpe-mæssige udgiftsstigninger der er på Kulturministeriets budget. Så det er forskellen.

Der er ikke noget nyt i, at der kommer nye initiativer, som koster penge. Det nye er, at der ikke er modgående bevægelser, og at regeringen konsekvent nægter at tage det problem alvorligt.

Jeg kan jo snakke med om det. Jeg har jo set, hvordan livet i Undervisningsministeriet totalt har forandret sig ved regeringsskiftet, hvor embedsmændene pludselig ikke skal finde kompenserende besparelser for noget som helst. Det kan man se på finansloven, og undskyld, det kan man altså også se på kulturministerens del af finansloven. Det er det samme, der er sket på Kulturministeriets område.

Så vi er ikke imod nye initiativer og imod, at livet skal have lov at udvikle sig; der kan komme gode ideer. Men vi er imod, at man ikke tager alvorligt, at pengene skal findes på budgettet, og at man blot skriver nye vekslers på fremtiden. Så tak for det spørgsmål.

Og så vil jeg gøre opmærksom på, at der har været fire forsøgsprogrammer i alt. Jeg nævnte dem alle fire. Ingen af de tre andre er blevet fortsat. Dette er det eneste program, som man