

[Kirsten Jacobsen]

lere er helt fornuftige. Det, jeg synes var ufornuftigt, var at bygge 21 mere, end man havde brug for. For man byggede jo 25, når man havde brug for 4.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Atli Dam for en kort bemærkning. Og så vil jeg tro, at debatten nærmer sig sin afslutning.

(Kort bemærkning).

**Atli Dam (S):**

Ja, det er jeg enig med formanden i. Jeg mener, det er ret beskæmmende, at to medlemmer af Folketinget skal stå og bruge tiden til sådan en ørkesløs trætten. For vi havde sandelig brug for 21 trawlere, og det har vi fortsat.

Af rejeskibene har vi, som jeg nævnte før, 5-6 tilbage. Vi har adskillige ferskisketrawlere, som kan bruges i fremtiden, i hvert fald når man skal scrappe fra den rigtige ende, nemlig den ældre ende af flåden.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 16 af Sonja Mikkelsen (S), Anne Birgitte Lundholt (KF), Svend Heiselberg (V), Lilli Gyldenkilde (SF), Addi Andersen (CD), Jørgen Estrup (RV) og Ole M. Nielsen (KRF) (se foran) vedtoges med 104 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Kirsten Jacobsen (FP) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 87:**

*Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Lejefastsættelse i en- og tofamiliehuse og ejerlejligheder, der udlejes tidsbegrænset).*

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).  
(Fremsat 24/11 93).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Som tidligere meddelt udgår denne sag af dagsordenen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 88:**

*Forslag til lov om statsgaranti til lån til skoler og forsøgsbyggeri m.v.*

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).  
(Fremsat 24/11 93).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Som tidligere meddelt udgår denne sag af dagsordenen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 93:**

*Forslag til lov om Kulturfonden.*

Af kulturministeren (Jytte Hilden).  
(Fremsat 24/11 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Søren Hansen (S):**

Når man kigger ud over Danmark på sådan en grå og trist decemberdag, kunne landet tage sig noget kedeligt ud, men hvis man så dykker ned i dette lovforslag, viser det sig, at Danmark slet ikke er gråt og slet ikke er trist, men at der faktisk er temmelig meget liv i kludene. Det viser sig nemlig, at masser af mennesker rundt omkring i det danske, tilsyneladende lidt grå samfund sætter masser af kulør på tilværelsen.

Forslaget om at gøre Kulturfonden permanent er et godt og fornuftigt forslag. Det er det på mange måder. Det er det, bl.a. fordi de forholdsvis få kroner, der kastes ud fra statskassen til dette formål, udløser mange mange fold millioner fra andre kasser, fra amter, fra kommuner, fra fonde og privat side i øvrigt. Alt sammen går det ud på at gøre vores samfund og tilværelsen mere spændende, at udvikle nye muligheder. Det synes vi alt sammen er godt og fornuftigt.