

[Anne Birgitte Lundholt]

og Færøerne ender med at være et samfund for de ældste og for de alleryngste og uden nogen form for økonomisk fremtid.

En forudsætning for, at Færøerne kan komme ud af sin krise og kan genindtage pladsen som en selvstændig del af det danske rigsfællesskab, er, at vi også her i Folketinget tager problemerne alvorligt og prøver på med det, vi nu sætter i gang, at give al mulig assistance til at sikre fremtiden for Færøerne.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Når man lytter til fru Anne Birgitte Lundholts redegørelse for, hvad Det Konservative Folkeparti mener i denne sag, efterlades man med flere spørgsmål end svar.

For det første: Det var under den daværende konservativt ledede regering, at der blev indgået aftale om, at Den Internationale Valutafond, IMF, skulle foretage undersøgelsen på Færøerne. IMF kom med en række anbefalinger, men i mellemtiden skiftede vi politisk farve på regeringen i Danmark og fik i stedet for en socialistisk regering.

Da nogle af de anbefalinger, IMF gav, indebar privatisering og omlægning af den offentlige sektor, var den danske regering meget hurtig til at droppe anbefalingerne fra IMF, fordi det ville koste ideologisk hjerteblood for den nye socialistiske regering at stille med den slags krav.

Hvor er de krav blevet af fra Det Konservative Folkepartis side?

Når fru Anne Birgitte Lundholt nævner de krav, som Det Konservative Folkeparti har stillet for at kunne støtte det, der foregår fra den nuværende danske regering, må fru Anne Birgitte Lundholt da kunne se eller høre på sin egen tale, at ingen af de krav bliver opfyldt, for det går jo ikke, som fru Anne Birgitte Lundholt påstår. Alle kravene bliver ikke opfyldt.

Derfor efterlades man med det spørgsmål: Hvorfor understøtter Det Konservative Folkeparti nu den politik, den danske regering fører, ved at være medforslagsstiller på den afværge dagsorden, der bliver stillet forslag om i dag? Hvorfor går man ikke i stedet bare aktivt i flæsket på de socialister i Danmark, der hånd i hånd med socialisterne på Færøerne kører økonomien endnu mere af sporet, end tilfældet er i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg synes, det var interessant at høre fru Anne Birgitte Lundholt sige, at det, man skulle have, var ny konkurrencedygtig industri og øget turisme. Det er jeg enig med fru Anne Birgitte Lundholt i. Men jeg tror også, fru Anne Birgitte Lundholt vil give mig ret i, at det ikke lige er tiden, så risikovillig kapital finder vi ikke sådan lige om det næste gadehjørne.

Derfor havde jeg hellere set, om fru Anne Birgitte Lundholt havde interesseret sig noget for den monopolisering, som er sket af den eksisterende industri deroppe, og at Det Konservative Folkeparti havde bebrejdet regeringen, at man har lukket sunde filetfabrikker, som var i stand til at klare sig selv, og som ikke havde lån; hvis de ikke ville gå ind under monopoliseringens hat, fik de deres kassekredit opsagt, og det kunne man gøre, fordi man havde monopoliseret bankerne.

Det er et emne, som Det Konservative Folkeparti burde interessere sig ganske stærkt for i stedet for at lade det passere uden bare en enkelt bemærkning.

Dernæst vil jeg gerne spørge fru Sonja Mikelsen, hvem der skal finansiere den nye turisme. Kreditforeningerne har jo stoppet udlån deroppe, og så risikovillig kapital tror jeg ikke at bankerne vil stille til rådighed. Der er heller ikke nogen, der har restkapital.

Er det så de danske lønmodtagerfonde, ATP, LD eller feriefonden, der skal op at lege deroppe, eller skal det være statslån? Er det de initiativer, vi i givet fald kan forvente at Det Konservative Folkeparti vil støtte?

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Så skal jeg tillade mig at referere blot halvanden linje af min tale. Jeg henviste til min tale under sidste debat om Færøerne og sagde, at dér havde jeg uddybet vore synspunkter, idet jeg citerede følgende linje:

»Det færøske erhvervsliv skal sikres en konkurrencedygtig udvikling, og monopolisering skal undgås.«

Derfor er jeg overhovedet ikke uenig med hverken hr. Kim Behnke eller med fru Kirsten Jacobsen i spørgsmålet om behovet for konkurrencedygtige og private virksomheder, og