

**[Svend Helsingberg]**

Hvordan Venstre vil stille sig til dette beslutningsforslag, ved vi knap endnu. Vi må først have det i udvalget, og så vil vi tage stilling til det. Jeg har dog hæftet mig ved teksten til beslutningsforslaget, hvor der i indledningen står: »Folketinget pålægger regeringen . . .« osv. Det havde måske været mest korrekt, hvis der havde stået: »Folketinget godkender, at regeringen . . .« osv., for regeringen har jo helt og holdent ansvaret for aftalens indhold.

Jeg har også hæftet mig ved, at finansministeren og statsministeren flere gange har givet udtryk for, at der var tale om lån og garantier, og jeg vil gerne spørge finansministeren, om vi også kan regne med det.

Venstre er også tilfreds med, at budgetforbedringer er en del af aftalen; det er nok rimeligt, men vi må forlange, at der bliver levet op til de krav.

Derimod er vi skuffede over, at landsstyret har grebet til øgede indtægter i stedet for besparelser, eksempelvis den lønsumsafgift, der pålægges bankerne. Det virker jo lidt tåbeligt, at man med den ene hånd hjælper pengeinstitutterne og med den anden lægger ekstra byrder på dem.

I det hele taget synes vi, det er betænkeligt, at de få virksomheder, som kører godt på Færøerne, bliver belastet med nye afgifter af forskellig art.

Til sidst vil jeg spørge finansministeren, om de aftaler, man tidligere har lavet med Færøerne, så også er blevet overholdt.

Som nævnt så vil vi i udvalget finde ud af, hvorvidt vi kan stemme for beslutningsforslaget.

**Jes Lunde (SF):**

Baggrunden for dette forslag er jo den svære økonomiske krise, som stadig væk findes på Færøerne. Vi risikerer et krak hos de to store banker, hvis vi ikke kommer dem til hjælp nu indirekte med det lån, der lægges op til her.

Før den danske regering havde forhandling med landsstyret, gik vi fra SF's side ud med nogle krav om, at der burde ske nogle ændringer i det færøske samfund, f.eks. en ændring af landsstyrets regler om medfinansiering af kommunale anlægsinvesteringer, så man ikke længere havde en mekanisme, der tilskyndede til urimelige investeringer i anlæg af tunneler, veje, fiskefabrikker osv., og vi kan også glæde os over at se, at de er standset.

Vi stillede også krav om, at de færinger, som har masser af penge, var med til at betale, og det sker også nu ved, at man indfører en krise-skat. Så kan man diskutere, om den er udformet godt nok eller ej. Det skal jeg ikke dykke ned i, for vi skal jo ikke behandle færøsk lovgivning her, men det er da selvfølgelig bedst, hvis man laver den slags lovgivning sådan, at der ikke er for mange omgåelsesmuligheder.

Endelig stillede vi også et krav om, at der blev sørget for, at der er en driftskapital til rådighed til start af nye erhvervsvirksomheder på Færøerne, f.eks. inden for fiskeforarbejdning, og det ser også ud til, at der i den tilsagnsramme, der er lagt op til, nu bliver plads til, at de færøske pengeinstitutter kan få en kapital til rådighed til at finansiere driften af erhvervsvirksomhed. Det er jo forudsætningen for, at man kan komme ud af krisen igen, at der kan komme nogle nye arbejdspladser.

Derudover har regeringen så stillet sine krav om balance i landsstyrets budget og har opnået de aftaler deromkring, som nu fremgår af papirerne.

Man kan selvfølgelig spørge sig selv, om det er den bedste løsning at blive ved med at redde bankerne deroppe. Temaet blev en lille smule berørt af hr. Breckmann. Er det ikke et problem, at vi sender massevis af penge derop, som så ikke kommer ud til almindelige færinger, men ender hos nogle kreditorer? Det har vi selvfølgelig også funderet meget over i SF, men vi må jo altså konstatere, at alle sagkyndige rådgivere på det felt lige fra Finanstilsynet og Nationalbanken til Industriministeriet advarer meget imod tanker om at lade bankerne krakke. Vi får at vide, at hvis man vælger sådan en løsning, vil det betyde en yderligere forværing af den færøske krise, for det vil trække endnu flere erhvervsvirksomheder ud i konkurs, og så vil færingerne for alvor komme til at betale alle sammen i endnu højere grad end nu. Derfor er vi nok nødt til at gå ind i løsninger som denne her, hvor vi sikrer bankvæsenet, selv om det betyder, at vi i høj grad skal bruge nogle af de penge, vi låner til Færøerne, til at klare kreditorer, frem for at de kommer direkte ud i drift, som vi måske nok egentlig kunne have haft mest lyst til.

Vores grundindstilling til forslaget er altså principielt en tilslutning. Vi er positive over for at give Færøerne denne håndsrækning. Vi me-