

[Addi Andersen]

CD havde gerne set, at der var blevet etableret en korterevarende oplægningsstøtte, således at en større del af fiskerfartøjerne var inaktive, når der igen kom fisk.

CD støtter lovforslaget.

Hans Larsen-Ledet (RV):

Det foreliggende lovforslag om ophørsstøtte til erhvervsfiskeri er en slags pensionering af erhvervsfiskere, der har været beskæftiget 2 år på fiskerfartøjer, der har modtaget ophørsstøtte, og man forpligtes til ophør med enhver form for erhvervsfiskeri.

Fiskeriorganisationerne, som ikke altid er så enige, har i princippet anbefalet forslaget. Man kan også sige, forslaget er en konsekvens af den strukturtilpasning, der foregår i øjeblikket, bl.a. ved støtte til ophugning af fiskerfartøjer, som medfører, at fiskere bliver ledige. Det er denne kategori af fiskere, som forslaget drejer sig om; derfor kan vi fra radikal side gå ind for forslaget.

Lysholm Christensen (KRF):

Det foreliggende lovforslag ligger jo på linje med det tidligere behandlede forslag om ophørsstøtte til landmænd, og jeg skal ikke knytte yderligere kommentarer til det.

Lige så vel som vi synes, det er en god idé at lave denne ordning for landmænd, synes vi også, det er fint, at man gør det for fiskere. Det er vel ikke så særlig mange, der kan komme i betragtning, men det kan jo så være en god ordning for dem, som har behov for at blive hjulpet ud af erhvervet på denne måde.

Vi støtter altså forslaget.

Fiskeriministeren (Bjørn Westh):

Også her vil jeg takke for en overvejende positiv modtagelse af forslaget.

Jeg er enig med hr. Henning Gjellerod i, at det er interessant at få unge ind i fiskeriet, men det foreliggende forslag er jo altså også et forslag, der skulle give mere plads for nytillkomne i erhvervet.

Hr. Tørnæs holdt jo et mere fiskeripolitisk indlæg. Jeg kan sige, at jeg gerne vil være med til at ændre reguleringssystemet, så vi tager større biologiske hensyn. Det sidste møde, jeg havde med fiskeriets organisationer, var imidlertid af en sådan karakter, at de lod mig forstå, at de finder, den nuværende reguleringss-

form måske nok alligevel er den bedste, men de har lovet mig melding tilbage om deres stillingtagen i løbet af november måned.

Fru Birthe Hansen spørger, hvorfor der ikke er EF-finansiering her. Jeg kan oplyse, at der ingen EF-forordning er på dette område. Det har været drøftet, men der har ikke været tilslutning til at gennemføre en forordning på området – i hvert fald ikke indtil videre. Der er således ingen legal EF-mulighed for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 7:

Forslag til folketingsbeslutning om fortsættelse af Fiskeribankens virksomhed.

Af fiskeriministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 13/10 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Bjarne Laustsen (S):**

Da der 3 på hinanden følgende regnskabsår har været underskud i Fiskeribanken, skal Folketinget i henhold til Fiskeribanklovens § 7, stk. 3, træffe beslutning om virksomhedens fortsættelse og vilkårene herfor.

Fiskerierhvervet har desværre fortsat haft vanskelige forhold med regulering i form af kvoter og en helt ekstrem nedgang i fangstværdien på 30 pct. fra 3½ mia. kr. til 2½ mia. kr. Det har selvfølgelig haft afsmittende virkning for bankens kunder i form af ubetalte terminer og mange konkurser. Alene restancerne på 55 mio. kr. udgør en stor risiko for bankens udlån.