

[Lysholm Christensen]

hjælper dem, der har hjælp behov, så de kan komme ud af erhvervet på en anstændig måde.

Derfor er det også en overvejelse værd, om der burde være et par ventiler i loven, så man kunne tage højde for nogle specielle situationer. Jeg tænker f.eks. på den situation, der kunne opstå, hvis en landmand et par år har været på førtidspension og hans hustru driver virksomheden videre. De vil formentlig ikke kunne komme ind under ordningen, som den er strikket sammen nu. Endvidere er der hele problematikken med hensyn til de medhjælpende hustruer osv. Jeg efterlyser altså nogle ventiler, som måske kunne løse nogle specielle problemer.

Forslaget indebærer en ændring af landbrugsloven, og det medvirker vi også gerne til. Det er altså alt i alt et godt forslag, som vi kan støtte, og vi ser frem til et konstruktivt arbejde i udvalget, hvor vi kan få afklaret de spørgsmål, der er blevet stillet her i dagens debat.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil gerne takke ordførerne for deres alt-overvejende meget positive modtagelse af dette forslag. Jeg kan gøre SF's ordfører, fru Birthe Hansen, opmærksom på, at det foreliggende forslag først og fremmest er et strukturpolitisk forslag, der skal forbedre strukturen i erhvervet, så de, der bliver tilbage i erhvervet, får bedre muligheder for at klare sig. Det gør vi altså, samtidig med at vi giver nogle mulighed for at komme ud på en måde, som de forhåbentlig får glæde af. Forslaget har således et strukturpolitisk sigte, og det er også derfor, EF vil være med til at finansiere det.

Mange af de spørgsmål, der er blevet stillet, har mere teknisk karakter og egner sig derfor bedre til at blive behandlet i udvalget. Der er bl.a. rejst spørgsmålet om de ti hektarer. I forordningen kræves det, at der sker en væsentlig forøgelse, og om det dermed er tilfældet, kan man selvfølgelig altid diskutere, men dette og andre spørgsmål kan vi jo tage op under udvalgsarbejdet.

Det er forudset, at der sker en ændring i landbrugsloven, og det kan også godt være, at landbrugsloven bliver foreslået ændret mere generelt. Så vidt jeg husker, udtalte den tidligere statsminister, at der jo var grænser for, hvor lang tid forlig eksisterede, men jeg vil gerne sige, at jeg agter at invitere alle Folketingets partier til en forhandling om forslag til eventu-

elle ændringer i landbrugsloven, og de kan gå både i den ene og i den anden retning; bl.a. er vi jo enige om, at der skal ske en stramning, når det drejer sig om det begreb, man kalder »bygge sig til jord«, og det er landbrugsorganisationerne i øvrigt også enige om.

Men tak for en generelt meget positiv modtagelse af forslaget.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Jeg vil gerne stille et kort spørgsmål, nemlig følgende: Indebærer EF's tilslutning et forbud imod en maksimumsgrænse og ikke imod en minimumsgrænse?

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Det vil jeg afklare under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 27:

Forslag til lov om ændring af lov om jordfordeling mellem landejendomme.

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 13/10 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ilse Hansen (S):

I forbindelse med, at der den 6. april i år blev indgået den føromtaltede aftale mellem landbrugsministeren og landbrugets organisationer vedrørende bl.a. den nu overståede første behandling af ophørstøtteordningen til