

[Birthe Hansen]

serne af. Det virker egentlig også lidt underligt, når man læser i rapporten fra den arbejdsgruppe, som landbrugsministeren har nedsat, hvor der på side 64 står, at en medarbejdende ægtefælle ikke vil kunne komme ind under støtteordningen. Men nu kan man pludselig komme i betragtning alligevel, hvis den ene dør.

Alt i alt vil vi nok lade vores endelige stilling til lovforslaget afhænge af, hvordan udvalgsarbejdet forløber.

Niels Højland (FP):

Umiddelbart kan ophørsstøtte til landmænd, der er fyldt 55 år, virke tillokkende, fordi der er tale om en form for pension til ældre landmænd, der ikke længere ønsker at være på arbejdsmarkedet, men grundlæggende og samfundsmæssigt er det galt at trække folk ud af produktionen, for kun gennem arbejde og produktion kan samfundet fortsat blive ved at fungere på en tilfredsstillende måde. Det er ærgerligt, at landmænd i dag ikke er i stand til at overdrage en veldreven og velkonsolideret gård til en søn eller andre og så komme ud af det med skindet på næsen.

Det er også blevet sagt af tidligere ordførere, at her var en måde, hvorpå nogle kunne komme anstændigt ud af erhvervet. Det er jo netop, fordi mange er klar over, at de efter et langt og slidsomt liv ofte alligevel faktisk bare har slidt for statskassen og ikke til gavn for dem selv eller deres familie. Skatteflåningen af de vareproducerende erhverv er så kraftig, at det forekommer mange lettere at være på overførselsindkomst end at producere varer til gavn for sig selv og for andre.

Udtræden af arbejdsmarkedet og overgangen til en tryk pensionisttilværelse skulle optimalt set foregå på et tidspunkt, hvor lysten og måske evnen til at være på arbejdsmarkedet forsvinder, og på baggrund af en selvskabt pensionsformue. Tidligere ordførere har nævnt, at der er og har været mulighed for at gå på efterløn, men der er måske mange, som ikke har tænkt over det. Der er måske også nogle, der ikke engang har haft råd til at komme ind i sådanne ordninger, fordi de ikke har syntes, at økonomien strakte til de bidrag, man skulle yde dertil.

Gennem en grundlæggende forkert skatteoprævning af en kolossal størrelse ødelægges mange af individets muligheder for at skabe

sig en sund og tryk tilværelse, men systemet er ikke anderledes. Derfor kan der af hensyn til landmænd, der ønsker at forlade arbejdsmarkedet, være gode intentioner i lovforslaget, og der er også allerede rejst mange spørgsmål her. Fremskridtspartiet vil forsøge at rejse en del flere under udvalgsarbejdet.

Vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, og vores endelige stillingtagen til lovforslaget vil afhænge af dette udvalgsarbejde.

Addi Andersen (CD):

Centrum-Demokraterne hilser med tilfredshed dette lovforslag velkommen. Dermed opfylder Folketinget en opfordring fra EF om en Fællesskabsordning med støtte til førtidspensionering i landbruget. Ordningen er frivillig for medlemslandene, og det er glædeligt, synes jeg, at de landmænd, der vælger at sælge eller bortforpagte deres jord og ophører med at drive landbrug eller gartneri, kan få ophørsstøtte. Det er en god ordning, som har det plus indbygget, at den landmand, der modtager ophørsstøtte, ikke behøver at sidde med hænderne i skødet, men har lov til at have en indtjening ved siden af, blot det sker i et andet erhverv. Dog begrænses den udbetalte støtte af jobindtægtens størrelse svarende til højeste dagpengesats. Derefter reduceres ophørsstøtten proportionalt med det indtjente beløb, der ligger herudover.

Et godt lovforslag, som CD vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling af.

Hans Larsen-Ledet (RV):

Lovforslaget, som vi her behandler, har sit udgangspunkt i en EF-vedtagelse, som stiller medlemslandene frit. Der er tale om et tilskud på 50 pct., men så er forudsætningen også, at man i hovedtrækkene skal opfylde de betingelser, der stilles fra EF's side. Forhåbentlig vil der i praksis være mulighed for en vis fleksibilitet, så det kan tilpasses danske forhold.

Man kan selvfølgelig spørge, om der ikke i forvejen er landbrug nok, der ophører med at fungere som selvstændige landbrug, og svaret må for mit vedkommende være: jo! Men hvis man ikke vil være med, får man også et medansvar for, at landmandsfamilier, der er kørt træt, afskæres fra de muligheder, som landmandsfamilier i andre lande har på deres ældre dage. Der bliver i realiteten tale om en slags pensio-