

**Jimmy Stahr (S):**

Da Socialdemokratiets ordfører på området, hr. Poul Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Lov om beskyttelse mod elektromagnetiske forstyrrelser blev oprindeligt vedtaget for at gennemføre et EF-direktiv. Der var bred opbakning her i Folketinget, da forslaget ikke medførte en dårligere beskyttelse end tidligere, men derimod skabte bedre mulighed for konkurrence inden for EF.

Når man nu skal behandle loven igen, skyldes det, at der er konstateret et hul i den nuværende lov. Hullet er opstået i forbindelse med overgangsordninger til det indre marked og betyder, at der ikke kan kræves afhjælpning af elektromagnetiske forstyrrelser for apparater markedsført efter de gamle regler og ibrugtaget efter 1. januar 1992.

I Socialdemokratiet kan vi naturligvis støtte, at et sådant hul stoppes. Både på dette og på andre områder skal vi selvfølgelig være opmærksomme på de overgangsproblemer, der vil være i de første år, efter at det indre marked er trådt i kraft. Vi vil således medvirke til en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

**H. P. Clausen (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget. Det er, som hr. Jimmy Stahr sagde, rimeligt at få lukket det hul, der har været. Vi kan støtte det, og vi gør det, om jeg så må sige, med åbne øjne. Og når jeg siger det sådan, er det, fordi jeg mener, at vi har forstået, hvad forslaget drejer sig om, selv om det er en tæt og teknisk tekst, som ikke egner sig til hurtiglæsning.

Jeg går ud fra, at ministeren er en ualmindelig kyndig tekniker, eller at han har fået en let forståelig fremstilling af, hvad det drejer sig om. Den kunne jo godt være givet videre til Folketinget og dermed til befolkningen, så vi let kunne få overblik over, hvad vi gjorde forkert i sin tid, og hvad der nu skal rettes.

En normalt meget kyndig lovlæser i Morgenavisen Jyllands-Posten måtte forleden nøjes med at konstatere: Det drejer sig vistnok om radioforstyrrelse. Det gør det også. Vi medvirker gerne til, at dette enkle og nødvendige lovforslag får en hurtig gang igennem Tinget.

**Helge Sander (V):**

I forlængelse af de to første ordføreres indlæg kan jeg sige, at Venstre også meget gerne vil give sin tilslutning til dette lovforslag. Det er nødvendigt for at fuldkommengøre tidligere lovgivning på området og ligeledes for, at vi kan opfylde vores internationale forpligtelser.

**Birthe Hansen (SF):**

Da mit partis ordfører, hr. Riishøj, ikke kan være til stede, skal jeg kort kommentere forslaget.

De tidligere ordførere har nævnt, hvilke forstyrrelser det drejer sig om, så jeg skal kun sige, at for os at se er lovforslaget sikkert i orden. Før vi tager endelig stilling, vil vi dog meget gerne orienteres om høringssvarene.

Men vi er som sagt positive over for forslaget.

**Ole Donner (FP):**

Det er ikke meget nyt at tilføje efter de tidligere ordføreres indlæg. Det var et enigt Folketing, der vedtog loven i sin tid, og det bliver formentlig også et enigt Folketing, der vedtager de ændringer af loven, der ligger her, og som er nødvendige. Fra Fremskridtspartiets side kan vi i hvert tilfælde støtte lovforslaget.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Også Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.

Jeg havde nu ikke læst ret mange linjer, før jeg forstod, hvad det drejede sig om, så jeg synes nu, det er ret klart formuleret. Jeg synes, det er et godt forslag og et nødvendigt forslag.

Jeg skal også sige, at De Radikale tilslutter sig lovforslaget.

**Ministeren for kommunikation og turisme (Arne Melchior):**

Jeg skal såmænd egentlig bare sige tak for forståelsen og for hjælpsomheden.

Må jeg sige til SF's ordfører, at det er klart, at høringssvarene er til rådighed, og jeg kan allerede nu afsløre, at der ikke i disse er indeholdt noget forbehold eller nogen indvendinger. Jeg skal selvfølgelig oversende disse svar til udvalget.

Jeg må nok sige, at De Konservatives ordfører måske gik lidt vidt: Han ville oven i købet gerne opnå, at befolkningen skulle forstå dette lovforslag. Jeg deltog i går i en stor høring om