

[Indenrigsministeren]

sesmedlem, vil være strafbar efter bestemmelsen. En klar ulovlighed kan eksempelvis vedrøre et mindre betydningsfuldt forhold og vil derfor ikke kunne karakteriseres som en grov pligtforsømmelse.

Straffen efter § 61 c er alene bøde. Der er ikke fastsat noget maksimum for bødens størrelse.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at strafferammen blev fastsat til bøde under hensyn til, at muligheden for at graduere bøden efter grovheden blev skønnet at have tilstrækkelig præventiv virkning. Det blev herved taget i betragtning, at et medlem, der idømmes en bøde, tillige vil kunne fortabe sin valgbarhed, jf. § 105 i lov om kommunale valg (lov nr. 140 af 8. marts 1989). Der forekom derfor ikke at være behov for at kunne idømme frihedsstraf.

De almindelige kommunale tilsynsmyndigheder – Indenrigsministeriet og de for hvert amt nedsatte tilsynsråd – udøver tilsynet med kommuner og amtskommuner. Tilsynsmyndighederne kan i forbindelse med udøvelsen af tilsynet fremsætte begæring over for anklagemyndigheden om, at der sker påtale for overtrædelse af § 61 c.

Endvidere vil politi- og anklagemyndighed kunne forelægge spørgsmålet om påtalebegæring for tilsynsmyndigheden, men påtale efter den kommunale styrelseslovs § 61 c vil kun kunne rejses med samtykke fra vedkommende tilsynsmyndighed. Meddeles sådant samtykke ikke, vil påtale ikke kunne finde sted, hverken efter begæring af justitsministeren eller af nogen anden myndighed.

Det tilføjes, at der ikke ved bestemmelsen i den kommunale styrelseslovs § 61 c er gjort nogen indskrænkning i anklagemyndighedens adgang til at retsforfølge kommunalbestyrelsesmedlemmer i tilfælde, hvor et kommunalbestyrelsesmedlem har gjort sig skyldig i overtrædelse af strafbestemmelser i anden særlovgivning eller i straffeloven.

Spm. nr. S 33

Til *indenrigsministeren* (5/10 93) af:

Helge Adam Møller (KF):

»Såfremt udtrykket i § 61 c i lov om kommunernes styrelse også omfatter klare ulovligheder, vil ministeren så oplyse, om klare ulovligheder aldrig kan straffes med mere end bøde?«

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål og begrundelse for spørgsmål nr. S 32.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 32).

Spm. nr. S 34

Til *indenrigsministeren* (5/10 93) af:

Helge Adam Møller (KF):

»Såfremt udtrykket i § 61 c i lov om kommunernes styrelse ikke omfatter klare ulovligheder, hvem påhviler det så at sikre, at straffesager rejses, hvis kommunalbestyrelsesmedlemmer begår klare ulovligheder og fortsætter efter påtale?«

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål og begrundelse for spørgsmål nr. S 32.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 32).

Spm. nr. S 35

Til *indenrigsministeren* (5/10 93) af:

Helge Adam Møller (KF):

»Hvis en kommunalbestyrelses tilsynsmyndighed ikke rejser påtale over for en klar ulovlighed begået af en kommunalbestyrelse, har justitsministeren eller anden myndighed så mulighed for og pligt til at gøre dette?«

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål og begrundelse for spørgsmål nr. S 32.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 32).

Spm. nr. S 39

Til *arbejdsministeren* (7/10 93) af:

Per Stig Møller (KF):

»Hvornår agter ministeren at fremsætte forslag om kombinationsforsikring for personer, der får deres indkomst ved kombination af selvstændig virksomhed og lønarbejde?«

Begrundelse

I marts 1993 svarede arbejdsministeren på et