

[Birgitte Husmark]

tence til regulering af bevidst udsætning af gensplejsede organismer (når dette vil blive aktuelt) fra det vedtagne udsætningsdirektiv til en komitéprocedure fastsat efter biociddirektivet?»

Begrundelse

Efter spørgerens opfattelse er enkelhed i EF's regulering af genteknologien klart at foretrække. Derfor ønsker spørgeren oplyst, om denne regulering nu bliver spredt på mange direktiver, komiteer og generaldirektorater, eller om Danmark arbejder for, at reguleringen af bevidst udsætning af GMO'er fortsat skal ligge under miljødirektoratet DG XI.

Svar (15/10 93):

Miljøministeren (Svend Auken):

EF-Kommissionens forslag til Rådets direktiv om markedsføring af biocidholdige produkter, der vedrører bekæmpelsesmidler til ikkelandbrugsmæssige formål, indeholder ikke regler, der overfører den miljø- og sundhedsmæssige risikovurdering af genetisk modificerede organismer fra udsætningsdirektivet (90/220/EØF om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer) til biociddirektivet.

Der skal således efter forslaget fortsat foretages en risikovurdering efter reglerne i udsætningsdirektivet, der er indbygget i den danske lov om miljø og genteknologi, inden der markedsføres biocidholdige produkter med genetisk modificerede organismer. De to direktiver gælder sideordnet, det vil sige, at der skal indhentes godkendelse efter begge direktiver, når et biocidholdigt produkt indeholder genetisk modificerede organismer.

Ifølge begrundelsen for spørgsmålet ønskes oplyst, om EF's regulering af genteknologi bliver spredt på flere produktorienterede direktiver.

Udsætningsdirektivets artikel 10 åbner mulighed for en sådan spredning for så vidt angår reglerne om godkendelse til markedsføring af produkter. Det gælder dog kun, såfremt det pågældende produkt direktiv indeholder en specifik miljörisikovurdering, der svarer til den, der er foreskrevet i udsætningsdirektivet.

Efter regeringens opfattelse er det afgørende, at der således sikres en fastholdelse af det

høje beskyttelsesniveau, der er indeholdt i udsætningsdirektivet og den danske genteknologilov.

Spm. nr. S 78

Til *trafikministeren* (14/10 93) af:

Niels Højland (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt man i Trafikministeriet arbejder med en sikring af krydset ved Avlum by på strækningen mellem Herning og Holstebro, og i bekræftende fald, hvilken form for sikring ministeriet påtænker, samt hvornår sikringen forventes tilendebragt?»

Begrundelse

I den senere tid er der forekommet flere alvorlige trafikulykker i det farlige vejkryds, alene tre dødsulykker inden for kort tid, og det er derfor spørgerens opfattelse, at en trafiksikring er yderst påkrævet.

Svar (20/10 93):

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg har tidligere i brev af 12. oktober 1993 fra Folketingets Lovsekretariat modtaget et spørgsmål (nr. S 58) fra folketingsmedlem Knud Erik Kirkegaard om vejkrydset ved Avlum. Jeg vil derfor henvise til mit svar af dags dato på dette spørgsmål.

Spm. nr. S 62

Til *socialministeren* (13/10 93) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Vil ministeren oplyse, om der foreligger præcise regler for beregningen af det særlige skattefri tillæg til kontanthjælpen, og i bekræftende fald beskrive reglerne, i benægtende fald oplyse, hvornår reglerne vil foreligge?»

Begrundelse

Efter de nye regler for kontanthjælp udmåles denne som en fast ydelse, men med mulighed for et skattefrit tillæg til personer, der ellers ville være gået ned i samlet indtægt (ydelse) efter skat. De præcise regler for dette skattefri tillæg ses endnu ikke at være fastlagt og er bl.a. ikke beskrevet i den informationspjece,