

**[Sundhedsministeren]**

steriliseres. Sundhedsstyrelsen har ikke krævet, at det danske produkt skal steriliseres ved bestråling, men har underrettet Organon om, at skift til en anden steriliseringsmetode kan ske efter ansøgning, hvilket allerede har fundet sted. Da den fremsendte dokumentation ikke var fyldestgørende, har Sundhedsstyrelsen bedt om supplerende oplysninger.

For så vidt angår Humegon kan den europæiske farmakopés krav om sikkerhed for sterilitet opnås på flere måder, da farmakopeen ikke fastsætter specifikke krav på dette område. I stedet for en dobbeltsterilfiltrering, som er blevet brugt til den danske udgave af produktet, kan der i eksportlandet være stillet strengere krav til selve fremstillingsprocessen, hvilket vil overflødig gøre kravet om dobbeltsterilfiltrering.

Dette søges i øjeblikket afklaret hos eksportlandets myndigheder, men der foreligger endnu ikke svar i sagen.«

**Spm. nr. S 31**

Til *justitsministeren* (5/10 93) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt han finder, at politiets procedure i forbindelse med jagt på bilister bør ændres?«

**Begrundelse**

Baggrunden for spørgsmålet er en ulykkelig hændelse en tidlig søndag morgen den 20. juni 1993, hvor politiet uden udrykning eller blink kørte 170 km i timen i eftersættelse af en fartsynder og under denne jagt påkørte og dræbte en ung knallertkører.

*Svar* (21/10 93):

**Justitsministeren** (Erling Olsen):

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra rigspolitichefen, som har oplyst følgende:

»Rigspolitichefen foretog i 1987 en gennemgribende gennemgang af reglerne om politiets udrykningskørsel.

Hovedbestemmelsen i regelsættet er, at politiet ved udrykningskørsel som udgangspunkt skal overholde færdselslovens almindelige bestemmelser, herunder også hastighedsreglerne. Føreren af et udrykningskøretøj kan dog undtagesvis tilsidesætte gældende færdselsreg-

ler, hvis opgavens betydning gør dette påkrævet og forsvarligt. Det er videre bestemt, at eftersættelse af trafikanter med udrykningskørsel så vidt muligt skal undgås, og at det i givet fald kun må ske, hvis føreren af udrykningskøretøjet skønner, at der er et rimeligt forhold mellem den lovovertrædelse, som forfølges, og den risiko og fare, der er forbundet med udrykningskørsel både for den eftersatte, andre vejfarende og politiet. Det er rigspolitiets sammenfattende vurdering, at der ikke er behov for at foretage ændringer i reglerne om politiets udrykningskørsel.

Rigspolitiet finder ikke på indeværende tidspunkt at kunne tage stilling til den konkrete sag, som omtales i begrundelsen for spørgsmålet, idet denne sag er under behandling ved domstolene.«

Justitsministeriet kan henholde sig til det, som rigspolitichefen har anført.

**Spm. nr. S 14**

Til *miljøministeren* (5/10 93) af:

**Ole Donner (FP):**

»Hvorfor vil ministeren ikke respektere en enig kommunalbestyrelse og et enig amtsråd, der begge er enige med beboerne i Ubberød og Brådebæk i Birkerød om at tillade helårsbeboelse i området?«

**Begrundelse**

I Birkerød Kommune ligger områderne Ubberød og Brådebæk med godt et par hundrede huse med omkring 600 beboere. Husene er gode, og vej, kloak og elforsyning er i orden.

Beboerne har for 2 år siden fået endeligt tilsgagn fra kommunen om, at deres beboelse kan få helårsstatus, og amtet har ændret regionsplanen, så området har fået status som byzone.

Ifølge dagspressen har miljøministeren nu blandet sig, idet han – ene af alle – har en afvigende opfattelse, som han åbenbart vil trumfe igennem uanset enighed blandt beboere og kommunale myndigheder.

Også i Roskilde Amtskommune er der tilsvarende problemer, og amtsborgmester Ib Vindelev (S), kalder miljøministerens detailstyring for »helt vanvittig«.

Spørgeren opfordrer ministeren til at respektere befolkningen og de folkevalgte organers dømmekraft og beder ministeren om at tænke sig om en gang til.