

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke former for direkte og indirekte statsstøtte til elselskaberne der vil blive indeholdt i regeringens forslag til en ny elforsyningslov?«

Begrundelse

Ved direkte og indirekte statsstøtte forstås spørgeren ikke blot direkte finansiel støtte eller en statslig dækning af eventuelle risici ved elselskabernes nye arrangementer, men også andre former for regulering, der sikrer selskaberne mod risici eller sikrer selskaberne indtægter, skattefordele, kautions- og lånemuligheder, de ikke ville kunne have opnået uden offentlig regulering.

Svaret bedes i øvrigt henholde sig til de definitioner af statsstøtte, der anvendes i EF-Kommissionen.

Ifølge en artikel i dagbladet Børsen den 1. oktober 1993 er det ved flere afgørelser ved EF-Domstolen slået fast, at statsstøtte ikke forudsætter anvendelse af penge fra statskassen.

Svar (13/10 93):

Energiministeren (Jann Sjursen):

Lov nr. 445 af 30. juni 1993 om ændring af lov om elforsyning blev vedtaget i Folketinget den 17. juni 1993. Loven er imidlertid ikke trådt i kraft endnu, idet regeringen afventer EF-Kommissionens behandling af sagen.

Regeringen vurderede forinden fremsættelsen af lovforslaget spørgsmålet om statsstøtte. Justitsministeriets Lovafdeling konkluderede på baggrund af EF-Domstolens praksis, at der ikke med de nye bestemmelser var indeholdt statsstøtte.

EF-Kommissionen har herefter stillet en række spørgsmål til loven. Den danske regering har i skrivelse af 12. juli 1993 redegjort for indholdet af lovændringen samt fastholdt sin opfattelse af, at loven ikke indebærer statsstøtte i Romtraktatens forstand.

EF-Kommissionen har endnu ikke taget stilling til sagen.

Spm. nr. S 37

Til *justitsministeren* (6/10 93) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke love der indeholder bestemmelser, der giver myndighederne adgang til at foretage tvangsmæssigt eftersyn på privat ejendom uden retskendelse, såfremt kontrollanterne legitimerer sig ved indgangen?«

Begrundelse

I svaret bedes de nævnte bestemmelser oplyst.

Svar (13/10 93):

Justitsministeren (Erling Olsen):

I forbindelse med industriministerens besvarelse af et spørgsmål fra Folketingets Erhvervsudvalg (spørgsmål nr. 2 til forslaget til lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvaskning af penge (L 10)) foretog Justitsministeriet i efteråret 1992 en undersøgelse af, i hvilke love der findes bestemmelser af den art, som nævnes i spørgsmålet.

Undersøgelsen viste, at der i mindst 75 love var bestemmelser, hvorefter myndighederne har adgang til at foretage ransagning af ejendomme, lokaler, forretningsbøger m.v. uden retskendelse.

Som eksempler på sådanne bestemmelser kan nævnes byggelovens § 19, realkreditlovens § 97, våbenlovens § 3 og arbejdsmiljølovens § 76. I øvrigt kan henvises til opregningen i industriministerens besvarelse af 16. november 1992.

Lignende bestemmelser er siden gennemført f.eks. ved § 17 i lov nr. 492 af 30. juni 1993 om afgift af ledningsført vand.

Spm. nr. S 55

Til *indenrigsministeren* (8/10 93) af:

Tom Behnke (FP):

»Hvad vil ministeren gøre ved den situation, at en udlænding, der har fået inddraget sin opholdstilladelse, kan blive i landet i mindst 30 dage, men uden mulighed for at opnå offentlig støtte?«

Begrundelse

Hvis en person får inddraget sin opholdstilladelse, kan vedkommende ikke få hjælp efter bistandsloven, hvis vedkommende ikke har en