

## [Trafikministeren]

Arbejdsgruppen udfører således en opgave, der helt kan sammenlignes med sædvanlige departementale opgaver, og det er grunden til, at DSB også er repræsenteret i den. Gruppen ledes af en højt placeret embedsmand uden for de direkte involverede ministerier, nemlig af departementschef Nils Bernstein fra Landbrugsministeriet.

Lad mig så sige i relation til begrundelsen for spørgsmålet her, og det er en gentagelse af, hvad jeg skriftligt har svaret hr. Gammelgaard, at arbejdsgruppen ikke er en undersøgelsesret eller et tjenestemandsførhør. Den skal derfor ikke tage stilling til, om der er grundlag for at søge et eventuelt ansvar gjort gældende over for bestemte personer. Det udelukker imidlertid ikke, at der kan komme til at foreligge en sådan situation, og hvis den kommer, vil jeg heller ikke tøve med at skride ind.

**Gammelgaard (KF):**

Ministeren meddelte i en pressemeddelelse den 29. september 1993, at ministeren havde besluttet at gennemføre dette udredningsarbejde vedrørende nogle spørgsmål inden for DSB. I pressemeddelelsen hedder det, at beslutningen er truffet i forlængelse af de spørgsmål, der er rejst i Folketinget og af statsrevisorerne og Rigsrevisionen vedrørende DSB's færgepositioner efter beslutningen om en fast forbindelse over Storebælt m.v., og endelig er der forslaget om en ny overordnet organisation af DSB. Udredningsarbejdet forudsættes at kunne bidrage til, at DSB's ledelse får forbedret virksomhedens grundlag for arbejdet med de fremadrettede opgaver. Der er altså tale om et meget omfattende arbejde, der skal igangsættes om DSB's virksomhed. Det har ikke noget at gøre med, at det foregik under den tidligere regering; det har noget at gøre med, hvad der foregår i DSB, og hvordan DSB skal indrettes i fremtiden. Det er det, det handler om!

Mit spørgsmål til ministeren er så: Når man nu ser dette, er der jo helt klart brug for en uvildig redegørelse, men hvordan kan der blive tale om en uvildig redegørelse, når ministeren skriftligt har svaret mig, at arbejdsgruppen alene skal udføre et arbejde, der helt kan sammenlignes med sædvanlige departementale opgaver, og at der er tale om en redegørelse, som vil blive afgivet af ministeren og på hans ansvar?

Derudover vil jeg godt spørge: Når man ser på personsammensætningen i arbejdsgruppen, hvor flere af medlemmerne enten har eller har haft tæt tilknytning til de arbejdsopgaver og -områder, der skal undersøges, hvordan mener ministeren så, der kan blive tale om en uvildig redegørelse? Mener ministeren kort sagt, at der kan blive tale om den uvildige redegørelse om for- og fremtid, som er nødvendig?

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Jeg må understrege, at jeg ikke ønsker at binde mig op på spørgerens overfortolkning af pressemeddelelsen. Det er rigtigt, at resultatet af arbejdsgruppens arbejde vil blive anvendt af den fremtidige ledelse; de erfaringer, vi gør ved gennemgang af dette arbejde, vil vi naturligvis anvende.

Det skal understreges, at DSB's fremtidige organisation intet har med denne arbejdsgruppe at gøre. Resultatet vil kunne anvendes af den fremtidige organisation, og det er der givet udtryk for er det centrale. Jeg må fastholde, at jeg har den ret som minister at kunne nedsætte en arbejdsgruppe til at forsyne mig med et grundlag for nogle besvarelser, som jeg er usikker på, at det er DSB alene, der skulle kunne besvare. Jeg finder, at jeg her har fået etableret en gruppe, der, selv om DSB deltager i den, vil give mig den fornødne sikkerhed og derefter et grundlag til at kunne drage de fornødne konklusioner.

**Gammelgaard (KF):**

Jeg vil gerne endnu en gang ganske klart forholde ministeren, at der altså i arbejdsgruppen sidder flere personer, der enten har haft eller har direkte tilknytning til de områder inden for DSB, der skal undersøges. Hvordan kan det så blive en uvildig undersøgelse?

Jeg vil da også gerne spørge ministeren, om han er enig med de to medlemmer af regeringspartierne, der har givet udtryk for den samme kritik, som jeg giver udtryk for. Jeg tænker her dels på fru Inger Stilling Pedersen fra Kristeligt Folkepartis folketingsgruppe, dels på ministerens partifælle, hr. Risgaard Knudsen, der direkte har sagt, og jeg citerer fra Politiken den 3. oktober d.å.: »... at gruppen er sammensat på en sådan måde, så det strider imod gode parlamentariske traditioner.« Hr. Risgaard Knudsen har så i øvrigt altid haft den hold-