

[Trafikministeren]

privatøkonomi, men umiddelbart vil jeg foretrække at være den, der kun skulle betale renter. Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den pågældende så stadig væk har gælden, og det er også inde i billedet her. Indenrigsministeriets regler for offentlige institutioners, her Busdivisionens, muligheder for optagelse af lån, som jeg har refereret til, er nok ikke rimelige i forhold til konkurrenternes vilkår, og derfor vil jeg gerne gentage min besvarelse fra før, nemlig at jeg finder, at der på HT's område bør være en stærkere ligestilling, også med hensyn til at kunne lånefinansiere.

Ole Donner (FP):

Jeg skal ikke vende tilbage til busserne igen, men bare konkludere, at det, jeg fik ud af svaret, var, at ministeren helst ville have det parcelhus, hvor man kun skulle betale renter, fordi ministeren så ville have mere til privatforbrug. Tror ministeren ikke, at HT også vil have flere penge til rådighed, så man kan nedsætte prisen på bustimerne i 1994 til et lavere niveau, end man har i dag?

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg bliver spurgt, hvad jeg tror, men jeg vil gerne henholde mig til realiteterne, og dem har jeg besvaret.

Ole Donner (FP):

Det er ikke en eksamination i privatøkonomi, som ministeren sagde, men ministeren må da kunne svare på, om ministeren tror, at der vil være flere penge i HT's kasse, når man ikke betaler afdrag, end hvis man skulle betale både renter og afdrag. Jeg kan selvfølgelig godt stille mig tilfreds med et skriftligt svar, men umiddelbart skulle det vel ikke være nødvendigt at skrive sammen om det. Kan ministeren ikke bekræfte, at hvis man ikke betaler afdrag, vil man have et beløb i kassen, som man kan bruge enten til et overskud eller til at nedsætte priserne med?

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg vil gerne understrege over for hr. Ole Donner, at jeg faktisk tilkendegav i min besvarelse, at forrentningen af dette lån, som der ikke er aftalt afdragsperiode på, ligger højere end på tilsvarende låneforrentninger. Årsagen til, at der er denne låneadgang, er, at Inden-

rigsministeriet ikke giver tilladelse til, at man kan optage de lån, som konkurrenterne kan benytte.

Derfor mener jeg, at det svar, man kan forvente på dette område, må være, at der hele vejen igennem skal etableres en ligestilling imellem de offentlige virksomheders udbud og de privates udbud; det må være det centrale.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 82**10) Til trafikministeren af:****Ole Donner (FP):**

»Kan ministeren bekræfte, at lønsumsafgift på 2,5 pct. af al løn og overskud ikke er medregnet i HT's kalkulationer og tilbudspris på de tilbud, der er afgivet ved licitationen på HT-kørsel?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren ønsker spørgsmålet afklaret for at få be- eller afkræftet, om bustimeprisen kunstigt er sat ca. 10 kr. for lavt i de afgivne tilbud.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

HT har oplyst, at selskabet følger det princip, at Busdivisionens regnskab skal baseres på de samme vilkår, som gælder for private virksomheder. Uanset at HT som offentligt selskab ikke skal betale lønsumsafgift, er det nu besluttet, at Busdivisionen regnskabsmæssigt belastes af denne afgift i relation til HT.

Det betyder, at det så medregnes i udbudssituationen, som altså formentlig ikke kommer til at gælde under den nuværende lovgivning, skal jeg understrege. Det svarer ifølge HT til en udgift på 6 kr. pr. time, eller 1,6 pct. af Busdivisionens gennemsnitlige tilbud, som ville være blevet vedstået, såfremt der var blevet givet dispensation.

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren vil oversende svaret sammen med de øvrige ting, ministeren har lovet, fordi det også i relation til de svar, der er givet på de tidligere spørgsmål, kan være lidt svært at sige, hvad man har beregnet tallet af. Er det af de forventede fremtidige udgifter, eller er det af de ekssi-