

[Ole Donner]

ikke alle tallene er korrekte og man har glemt væsentlige udgifter, er det lidt forkert, at HT's formand påstår, at man er så billig?

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg er enig i, at HT naturligvis skal afgive tilbud under realistiske forudsætninger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 81

9) Til *trafikministeren* af:

Ole Donner (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at HT's busafdeling har opnået et afdragsfrit lån på ca. 318 mio. kr. hos HT's administrationsafdeling?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst, om det er korrekt, at busafdelingen har opnået et sådant lån til en meget favorabel rente og uden afdrag. Hvis et sådant lån er ydet, forbedrer det HT's busafdelings muligheder for at udkonkurrere de private vognmænd i tilbudsgivningen på HT-kørsel.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

HT har i den redegørelse, som jeg tidligere har sendt til Trafikudvalget, oplyst, at der pr. 1. januar 1992, hvor Busdivisionen gik over til at føre regnskab efter årsregnskabslovens principper, blev etableret en åbningsstatus. Heri er indeholdt et anlægslån fra HT til Busdivisionen på 317,8 mio. kr. Egenkapitalen blev fastsat til 25 pct. af den samlede balancesum, og anlægslånet blev defineret som forskellen mellem balancesummen og egenkapital plus gæld til tredjemand.

Der er ikke aftalt en afdragsordning for lånet, der af Busdivisionen forrentes med en rente svarende til den officielle 3 måneders rente hos Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk. Denne rente er højere end den faste rente, hvorfor HT ikke finder, at der gives Busdivisionen konkurrencemæssige fordele. Det oplyses, at Busdivisionen som følge af Indenrigsministeriets regler er afskåret fra at benytte de finansieringsinstrumenter, som er til rådighed for private virksomheder.

Ole Donner (FP):

Jeg takker ministeren for svaret og er da glad for, at de ca. 318 mio. kr. var rigtigt, når der nu er tale om 317,8 mio. kr. Men jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren ikke er enig i, at hvis man får et afdragsfrit lån på 317 mio. kr., er man konkurrencemæssigt bedre stillet end de private entreprenører og andre firmaer. Jeg lagde mærke til, at der i ministerens svar stod, at HT ikke mener, at man har nogen konkurrencemæssig fordel. Hvis HT kan svare sådan, bliver jeg en smule bekymret, for det kan da ikke være rigtigt, at man ikke i HT kan forstå, at hvis man skulle have råd til at afdrage 317,8 mio. kr. over 20 år, skulle der indtjenes et større overskud; det er da ikke nok, at man kun betaler renterne.

Jeg kunne da godt tænke mig, at de private busselskaber ville kunne sætte prisen ned og dermed kunne konkurrere, hvis de havde tilsvarende muligheder for at købe en 30-35 busser for lån, de kun skulle betale renter og ingen afdrag af. Så jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren i hvert fald ikke er enig i, at HT's konklusion ikke er rigtig.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg kan jo ikke bestride den konklusion, som jeg har fået af HT og her har refereret. Med hensyn til min opfattelse af, hvordan offentlige selskaber, her HT, bør organiseres med hensyn til udbud, vil jeg da tilstræbe, at det bliver på lige konkurrencemæssige vilkår med private, og at der også skal gælde ligestilling med hensyn til lånoptagelser.

Ole Donner (FP):

Jeg kan selvfølgelig godt forstå, at en minister nødvendig vil sige, at HT's konklusion ikke er rigtig. Men lad os glemme den sag og tage et tænkt eksempel, som jeg så gerne vil høre ministerens svar på.

To lønmodtagere køber hver sit parcelhus til 0,5 mio. kr. og belåner det i kreditforeningen. Den ene skal kun betale renter, den anden skal både betale renter og afdrag. Mener ministeren så ikke, at han, der kun skal betale renter, har flere penge til rådighed end ham, der både skal betale renter og afdrag, forudsat at de har den samme indtjening?

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Nu er det en eksamination i noget, der ligner