

[Skatteministeren]

interessant, hvor mange fusioner der har været, og hvor mange andre slags overtagelser der har været.

Det mener jeg nu er meget relevant i den her sammenhæng, i og med at uanset om der er tale om overtagelse af aktiver eller egentlig fusion, er de skattemæssige principper for opdeling af hensættelser de samme.

Hr. Flemming Hansen spørger, om der her er tale om særlige regler for pengeinstitutter. Jamen der er jo et særligt regelsæt for, hvordan man behandler hensættelser for pengeinstitutter i skattemæssig henseende, og der er særlige bestemmelser lige nøjagtig for pengeinstitutter i en situation som den, der her er opstået. Det er selvfølgelig disse regler, som har været anvendt i den konkrete sag, vi taler om her.

Og så spørger hr. Svend Aage Jensby, hvad det er for en slags overtagelse, vi har her.

Det, vi har her, er overtagelsesaktiver.

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu siger skatteministeren, at reglerne er de samme rent skattemæssigt, uanset om der er tale om en fusion eller der kun er tale om overtagelse af aktiver og passiver.

Det er sikkert lidt interessant for eksperterne at høre. Men lad os nu gå ud fra, at skatteministerens antagelse er rigtig. Vil skatteministeren så bekræfte, at den allerførste forudsætning for, at det overhovedet kan komme på tale, hvad skatteministeren siger, er, at så skal det enten ske efter en forudgående godkendelse i Ligningsrådet, eller der skal være udstedt aktier fra det købende pengeinstitut til de gamle aktionærer.

Fogh Rasmussen (V):

Noget af det nye, der er kommet frem under spørgetiden her i eftermiddag, er statsministerens officielle bekræftelse af mediernes oplysninger om, at Told- og Skattestyrelsen traf sin beslutning om den skattemæssige konstruktion efter drøftelse med skatteministeren.

Statsministeren var ikke i stand til at besvare mit spørgsmål, og derfor retter jeg det nu til skatteministeren.

For det første: Hvorfor blev denne sag forelagt skatteministeren?

For det andet: Kan skatteministeren bekræfte mediernes oplysninger om, at Told- og Skattestyrelsens embedsmænd i første omgang var

imod konstruktionen, men siden ændrede opfattelse?

For det tredje: Ændrede Told- og Skattestyrelsen opfattelse efter drøftelse med skatteministeren?

Svend Aage Jensby (V):

Jeg spørger nu igen på en lidt anden måde, for så er vi helt sikre på, at vi forstår hinanden.

Er skatteministeren enig med mig i, at der ikke er tale om en fusion, at der ikke er tale om en fission, at der ikke er tale om en spaltning?

Hvis jeg får det bekræftet, vil jeg gerne spørge: Hvilke skatteretlige regler, hvilken lovgivning skal det her bedømmes efter?

Skatteministeren (Stavad):

Spørgsmålet var først, om reglerne er de samme for opdeling af hensættelser i forhold til overtagelse af aktiver og overtagelse i forbindelse med en fusion.

Det er de i rent skatteretlig henseende, altså principperne for opdeling af hensættelserne er de samme, uanset om man står i den ene eller den anden situation, og derfor er det selvfølgelig også afgørende, hvor mange situationer der har været, og om det er sædvanligt eller det er usædvanligt.

Jeg er ikke helt sikker på, at jeg fik fat i fru Kirsten Jacobsens spørgsmål – der var en del teknik deri – men vi får jo lejlighed til at veksle ord om den her sag i et samråd i Folketingets Erhvervsudvalg i morgen, hvor vi måske har bedre muligheder for at komme i dybden.

Hr. Fogh Rasmussen stiller et spørgsmål, som jeg forstod sådan – lidt pakket ind – om Told- og Skattestyrelsen af mig var blevet bedt om at nå frem til en konkret afgørelse.

Dertil er svaret nej. Hvad der så er sket i en sag, der har strakt sig over nogle dage, har jeg i sagens natur ingen mulighed for at sige meget klogt om, i og med at jeg overhovedet først blev kontaktet i denne her sag på et meget, meget sent tidspunkt.

Jeg tror, jeg har fået svaret på hr. Fogh Rasmussens spørgsmål, i hvert tilfælde som jeg lyttede mig til det.

Kirsten Jacobsen (FP):

Så må vi jo prøve igen.

Skatteministeren siger, at opdelingen af hensættelser er de samme, uanset om man laver