

[Bodil Thrane]

Vi ønsker heller ikke under nogen omstændigheder at medvirke til at give kommunerne en anvisningsret i private ejendomme, ej heller i de private andelsboligforeninger, og af disse grunde kan vi ikke støtte SF's forslag.

Kim Behnke (FP):

Et af elementerne i SF's forslag, nemlig at give kommunerne ret til at anvise bolig i private ejerboliger, lejerboliger m.v. til personer med boligsociale problemer, er en yderligere krænkelse og en yderligere udhuling af den ejendomsret, der i forvejen er alt for udhulet her i Danmark, en udhuling, som har skabt så mange problemer.

Derudover gør SF bl.a. i bemærkningerne opmærksom på, at elementer i forslaget er stærkt inspireret af sagen fra Hvidovre denne sommer og tilsvarende sager i Århus og andre steder.

Problemet med SF's forslag er, at det svarer lidt til, at man, hvis en patient ligger dødssyg på grund af penicillinforgiftning – i stedet for at stille den diagnose og holde op med at dosere penicillin – doserer endnu mere penicillin i håbet om, at så kommer patienten sig nok. Det her går simpelt hen ikke.

Et godt eksempel på, hvor afsporet tingene er inden for dette område, finder vi i Århus. I Århus har man den såkaldte Gjellerupplan. Den har i sin tid haft som formål at være et almennyttigt byggeri, hvor en vis procentdel af lejlighederne skulle være til rådighed for kommunen til husning af danske borgere med boligsociale problemer. Men allerede på et meget tidligt tidspunkt skete der en koncentration netop af beboere med boligsociale problemer og deraf følgende ghettodannelser – uden udlændinge – men allerede på det tidspunkt ghettodannelser af danskere med boligsociale problemer.

Det store antal udlændinge, der nu også skal huses, bliver med det samme klassificeret som personer med boligsociale problemer, og så har kommunen ikke andre muligheder end at huse dem i byggerier som f.eks. Gjellerupplanen. Resultatet er, at der sker en affolkning af Gjellerupplanen, og det er ikke personer med boligsociale problemer, men de få, der boede i Gjellerupplanen uden boligsociale problemer, der er flyttet. Nu står man med det paradoks, at man har ledige lejligheder og boligmangel i

en by som Århus. Folk ønsker ganske enkelt ikke at bo i et område, der i den grad er belastet af boligsociale problemer.

Hvad er så løsningen? Ja, minsandten om man ikke foreslår, at man skal udbetale folk tilskud, hvis bare de vil bo der. Hvis personer uden boligsociale problemer vil bo der, så skal de få en ekstra billig husleje.

Så er vi jo i en situation, hvor hele argumentet med hensyn til det at skulle yde offentlige tilskud simpelt hen er skakmat. Først argumenterer man for, at det er nødvendigt, at det offentlige giver tilskud til bygning af almennyttigt byggeri. Derefter argumenterer man for, at det er nødvendigt, at det offentlige giver tilskud til, at folk kan bo i det almennyttige byggeri, fordi de arme mennesker, der ikke har råd til at bo nogen steder, også skal have en fair chance. Og endelig – når det heller ikke lykkes – så giver man ekstraordinære tilskud for at få huslejen sat ned. Hvis man lægger alle disse penge sammen, ser man klart, at det er halsløs gerning at fortsætte ad den vej. Derfor må SF og med SF andre socialister erkende, at det projekt, der gik ud på, at man bare ved hjælp af staten, kommunerne og det offentlige kunne skabe boliger til folk, er mislykkedes. Der er ikke andre muligheder end at holde op med at give patienten den medicin, som patienten er blevet forgiftet af.

Dette forslag fra SF er med til at gøre skaden større, er med til at skabe endnu flere ghettodannelser rundt omkring i landet, og det er Fremskridtspartiet modstander af. Derfor må vi sige, at samtlige elementer i SF's forslag vil få tommeltotten nedad.

Pernille Frahm (SF):

Endnu en gang vil jeg sige, at det jo ville være løgn, hvis jeg stod heroppe og sagde, at jeg skulle takke for den gode behandling af forslaget. Men, som en ordfører sagde til mig på vej herop, jeg må ikke tage det personligt. Det gør jeg sandelig heller ikke, jeg tager det politisk.

Jeg synes, det er et problem, at der tilsyneladende er en større vilje her i Folketinget til at kvotere mennesker end til at kvotere boliger. Det synes jeg er et problem. Jeg synes, det er et problem i forhold til det menneskesyn, der ligger til grund for det arbejde, vi laver herinde.