

[Sonja Mikkelsen]

sørge for, at det også bliver tilfældet. Den hidtidige centrale fordeling har ganske vist været baseret på lokale ønsker. Men det har været vanskeligt at give de enkelte lokalsamfund den tilstrækkelige særbehandling på baggrund af de lokale forhold, som altid vil være forskellige fra kommune til kommune uanset størrelse og befolknings sammensætning.

Hvad angår det andet element i forslaget, er der flere problemer i det, end man måske umiddelbart tror; ikke så meget måske, når det gælder ejerboliger i form af enfamilieshuse, for det vil som regel dreje sig om et tomt hus, men når det drejer sig om udlejningsejendomme, kan man ikke blot uden videre omdanne en sådan ejendom til en almennyttig boligafdeling. Det kræver, at lejerne er med på ideen; ellers har de krav på at blive boende på almindelige lejevilkår. Den ret går jeg ud fra at SF ikke ønsker at fratage lejerne.

Huslejbetalning vil altså fortsat skulle ske efter det lejedes værdi og ikke efter balanceløjen. Da boligforeninger ikke kan udnytte et rentefradrag til noget som helst, betyder det, at det ikke vil være økonomisk attraktivt for boligforeningerne, selv om de fik lov til at købe private udlejningsejendomme. Der skal i givet fald suppleres med andre løsninger på finansieringssiden.

I Socialdemokratiet har vi en helt anden indgang til ønsket om, at boligforeninger skal kunne købe udlejningsejendomme og med tiden omdanne dem til almennyttige afdelinger. Vi ønsker nemlig at inddrage den ekspertise, som boligforeninger har vedrørende renovering og forbedring af etageejendomme. Der er mange boligforeninger, som ligger inde med ekspertise på dette område, en ekspertise, som kunne udnyttes i forbindelse med byfornyelsen. Det ville kunne sætte yderligere gang i byfornyelsesaktiviteterne, og det er der brug for. Derfor overvejer vi faktisk i øjeblikket, om der kan skabes nogle andre økonomiske vilkår for boligforeningerne på dette felt end dem, der er i dag. Det er naturligvis overvejelser, der skal ske i samarbejde med vores regeringspartnere.

Det sidste element i SF's forslag kommer nu i en lidt anden udgave som følge af forslagene fra regeringens byudvalg. Kommunerne vil få adgang til at erhverve sig anvisningsret til lejligheder i den private udlejningssektor gennem aftaler med udlejerne. Den nærmere ud-

formning er ikke færdig, men hensigten er den samme, som SF giver udtryk for her. Den bliver blot ikke så firkantet, som der er lagt op til fra SF's side.

Jeg skal altså afvise forslaget på vegne af Socialdemokratiet.

Da De Radikales ordfører, hr. Jørgen Estrup, og CD's ordfører, hr. Svend Aage Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg også på vegne af de to partier afvise forslaget.

Aagaard (KF):

Det kommer nok ikke som nogen større overraskelse for forslagsstillerne, at heller ikke Det Konservative Folkeparti kan støtte de tre elementer i dette forslag.

Det er ikke vores opfattelse, at det er tvangsforanstaltninger over for kommunerne, der er brug for. Det er heller ikke centralstyring, der er brug for; det er ikke vores opfattelse, at det vil fremme integrationen. Vi tror, at elementerne i forslaget blot vil skabe dyre løsninger. Efter vores opfattelse vil de heller ikke mindske mulighederne for ghettodannelse, og endelig er de et indgreb i den private ejendomsret. I modsætning til forslagsstillerne mener vi, at de elementer, der blev gennemført af den tidligere regering i foråret 1992 ved lovforslag nr. L 336, er tilstrækkelige. Herved fik kommunerne ret til at erhverve ejerboliger og omdanne dem til almindelige udlejningsboliger til brug for udlændinge.

Herudover skal jeg ikke gentage de argumenter, som boligministeren fremførte vedrørende de muligheder, som kommunerne i øvrigt har for at løse de boligpolitiske problemer i de enkelte kommuner.

Men altså en afvisning af alle tre elementer i forslaget.

Bodil Thrane (V):

Venstres ordfører på området kan ikke være til stede, men jeg skal på hans vegne sige, at vi ikke kan støtte det foreliggende forslag. SF ønsker ved lov at fastsætte en mindstegrænse for antallet af almennyttige boliger i kommunerne. Vi finder, at det er et meget alvorligt anslag mod det kommunale selvstyre, og det ønsker vi ikke at deltage i. Det er også værd at hæfte sig ved, at der i alle kommuner nu findes almennyttigt byggeri, og at der løbende bygges.