

[Bodil Thrane]

vedparten af landets kommuner følger den nemlig. Der er jo bygget ca. 11.000 nye ældreboliger siden 1987, hvor loven om ældreboliger trådte i kraft, og det synes jeg er et tydeligt bevis på, at kommunalpolitikere er bevidste om den ældrepolitik, de fører, og som jeg ikke mener at vi skal blande os så meget i herinde fra.

Som sagt må vi afvise SF's beslutningsforslag.

**Kim Behnke (FP):**

I 1992 havde SF et glimrende slogan på deres landsmøde, nemlig: »Mindre stat, mere samfund«. Dette beslutningsforslag giver mere stat og mindre samfund; det giver mere statslig regulering, mere statslig kontrol med byggeriet her i landet.

Vi glædede os over i 3 år, at vi via finanslovene var med til at reducere antallet af støttede boligenheder. Vi er meget stolte af, at det faktisk lykkedes over 3 år at fastholde den målsætning. Nu har vi så fået en ny regering, som har opgivet denne målsætning og hellere vil have sat gang i tingene, og hele diskussionen om, at nu skal kronerne lægges ud til kommunerne, har vi haft i forbindelse med behandlingen af et lovforslag på et tidligere tidspunkt. Jeg skal ikke kommentere det i denne anledning, men blot konstatere, at det simpelt hen er en fejlagtig vej, SF ønsker at gå.

Hvis SF ønsker at skaffe flere arbejdspladser og flere og bedre boliger – prisværdige synspunkter, som der er al mulig grund til at støtte – skal vi jo gå den rigtige vej. Siden Anden Verdenskrig har det danske boligmarked været fuldstændig statsligt reguleret, og i dag kender vi konsekvenserne. Vi ser i dag en nedslidt og mange steder helt utidssvarende og dårlig boligmasse, og det er jo ikke, fordi der har været en utilstrækkelig statslig regulering. Det skyldes efter vores opfattelse, at der har været for megen statslig regulering, og fru Sonja Mikkelsen fra Socialdemokratiet kan jo sagtens slynge om sig med: Jamen prøv at se på det private marked med markedspriserne og markedsmekanismene, hvad har vi fået ud af at lade dem regulere det?

Det er jo simpelt hen forkert. Det er så mange år siden, der har været et privat boligmarked her i Danmark uden statslig regulering, at hverken fru Sonja Mikkelsen eller jeg har no-

gen erindring om det. Det er så mange år siden, at det er umuligt i dag at gøre sig begreb om, hvordan det nuværende boligmarked ville ændre sig, hvis det blev fuldstændig overgivet til de private mekanismer. Derfor er man nødt til at gå en omvej og erkende, at der er nogle mennesker, der har boligsociale problemer. Men disse mennesker skal ikke fratages deres valgmulighed. De skal selv have mulighed for at vælge, om de vil bo i en privat eller i en almennyttig udlejningsejendom, og denne frie valgmulighed opnås alene ved, at man giver disse få mennesker med boligsociale problemer den nødvendige bistand, så de så frit kan gå ud og vælge en bolig.

At De Konservatives ordfører vil gå så vidt som til at sige, at folk ligefrem også skal have tilskud til at finde en ejerbolig, er jo et interessant synspunkt; men det er nok ikke værd at afprøve det i virkeligheden. Vi vil altså derhen, at man giver folk frihed til selv at vælge, og det forstår jeg ikke at SF ikke også er indstillet på. Jeg har faktisk hele tiden haft den opfattelse, at SF syntes, at det var vigtigt at lægge mest muligt ud til selvforvaltning hos befolkningen, og det opnår man ikke ved at køre ud ad denne fejlagtige vej, der hedder mere støttet boligbyggeri. Det eneste, man er med til at opbygge, er et pampervælde uden lige i de almennyttige boligselskaber, og det troede jeg egentlig også at SF var modstander af.

Det andet, man er med til, er at skabe nogle store kolosser med ugenomsigtige regnskaber, hvor man ikke kan se, hvor pengene går hen osv. osv. Hvis man derimod giver de midler, der skal bruges, direkte til de mennesker, der har boligsociale problemer, og lader dem selv gå ud og vælge på det frie marked, får de almennyttige boliger mulighed for at bevise, at de er det, fru Sonja Mikkelsen sagde, nemlig ganske glimrende og gode boliger – og det er der da også nogle af dem der er, og de vil have en langt større chance på et marked, hvor de frit kan konkurrere med de private udlejere. Og de fæle bolighajer, der bare er ude på at udpine folk med rindende vand nedad væggene osv., vil ikke have en chance på et sådant marked. De vil uddø af sig selv, og det er vel egentlig det, vi alle sammen ønsker.

Så om igen SF, det her duer simpelt hen ikke.