

[Sonja Mikkelsen]

mangler i statsindtægterne, fordi vi ikke får skat af det.

Det er jo også sådan, at ejer man sin bolig, kan man igen og igen gå hen og låne i boligen, og hver gang kan man trække renterne fra, uanset om man bruger pengene til investeringer i Japan eller til noget, der rent faktisk har med huset at gøre. Det er ikke noget, vi spørger om, men man kan skaffe sig den slags fradrag gang på gang, så dér er jo et klækkeligt tilskud til ejerboligen.

Og så kan det jo alligevel undre, at så mange ikke synes, at de vil bo i ejerbolig – også selv om de har råd til det – men det hænger jo sammen med, at der faktisk er mange her i landet, der godt kan lide at bo i almennyttigt byggeri, og det kan jeg godt forstå. Jeg har selv gjort det i mange år.

Formanden:

Fru Pernille Sams for en kort bemærkning, og jeg håber, at man vil tilgive mig, når jeg betragter det som den sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Rentefradraget er og bliver nu ikke et tilskud til ejerboligen. Det er et tilskud til alt, ligegyldigt hvad man låner penge til. Man har rentefradrag for en hvilken som helst gæld, man optager, man har rentefradrag, uanset om det er en campingvogn, en bolig, en cykel eller hvad som helst, man vælger at bruge pengene til, og derfor er det jo helt fordrejet at sige, at det fradrag er et tilskud til boligen.

Fru Sonja Mikkelsen svarede mig til gengæld ikke på, hvorfor Socialdemokratiet er så meget imod at lade folk få valgmuligheden. Vi har et socialt system – som jeg meget gerne vil opretholde – hvor vi siger, at mennesker, der er i socialt bekneb, får tilskud til betaling af deres husleje. Hvorfor har Socialdemokratiet så meget imod, at folk også fik lov til at bruge de penge på at anskaffe en ejerbolig i stedet for absolut at skulle lægge dem i de almennyttige selskabers kasser? Hvad er det dog, der gør, at mennesker ikke må få den valgmulighed? I stedet for at sige: Hvis I bor i lejebolig, kan I få ret til det og det, kunne man da sige: O.k., hvis I opfylder nogle bestemte økonomiske kriterier, er I berettigede til at modtage hjælp til jeres boligudgifter, og så får I pengene i hånden og

må selv afgøre, hvilken type bolig I gerne vil have. Hvorfor har Socialdemokratiet dog så meget imod det?

Formanden:

På et tidspunkt må formanden jo minde om, at dette ikke er en generel debat, men en debat om et konkret beslutningsforslag.

Bodil Thrane (V):

Så skal jeg forsøge at holde mig til emnet.

For at ingen skal være i tvivl, vil jeg gerne starte med at sige, at vi fra Venstre ikke har nogen intentioner om at støtte SF's beslutningsforslag. Det kan vi ikke, fordi det ligger meget langt fra Venstres overordnede ønske om den boligpolitiske linje, men også fordi vi er mere enige i Ølgaardrapportens påpegning af – hvilket SF jo også henviser til – at fremtiden vil kræve bedre istandsættelser og renoveringer af eksisterende boliger frem for nybygning og støttebyggeri, som SF foreslår.

Hvad der er yderligere interessant for os er også, at Ølgaardrapporten peger på huslejespændet som en slørende faktor, hvis man vil have det reelle billede af boligsituationen med de krav og forventninger, der ligger i fremtiden.

Vi har måske også valgt nogle lidt andre forudsætninger for vores bud på fremtiden end SF. Rapporten peger jo endvidere på, at visse almennyttige boliger ville få udlejningsproblemer, hvis de skulle lejes ud efter markedsøkonomiske principper, og det siger os, at det ikke er yderligere støtte til mursten, der er behov for i Danmark, tværtimod.

Men Venstre er enig i, at ledigheden er alt for stor blandt bygningshåndværkerne, og derfor har vi også tilsluttet os den tilskudsordning, som vi har drøftet tidligere i dag, for at få nogen gang i beskæftigelsen; også på trods af, som jeg gerne vil gentage, at vi hellere havde set en fradragsordning for håndværksarbejde på boligen. For os at se ville det medføre nogle sunde, økonomiske og sociale mekanismer, hvor støtten mere retfærdigt kunne anvendes til mennesker og ikke til mursten.

Endelig skal jeg til sidst nævne, at jeg er enig i SF's holdning om, at ældre skal have lov til at bo, som de ønsker; det tilslutter vi os helt. Men jeg synes også, at der er kendsgerninger og tal, der vidner om, at den politik er på vej, for ho-