

Jørgen Estrup (RV):

De to forslag, som er indeholdt i lovforslaget, er der efter radikal opfattelse god mening i. Det er i alles interesse, at pensionister ligesom andre får mulighed for at udnytte det rentefald, der er sket. Det ville være trist, hvis man gennem de regler, der i øjeblikket er om placering af gælden og muligheden for, at kommunerne kan give rykningsret, blokerede for, at pensionister kunne foretage en omlægning af lånene, som er i alles interesse, og som ikke stiller kommunerne ringere.

Dernæst forslaget om at tilpasse boligstøtte-reglerne, sådan at man også tager højde for vandafledningsafgiften: Det må jo være rimeligt, i det omfang man overhovedet synes, at man skal kompensere boligstøttemodtagere. Hvis man har den opfattelse, at boligstøttemodtagere ikke skal kompenseres – det var nærmest sådan, jeg forstod hr. Kim Behnke – så skal man selvfølgelig heller ikke gøre det for vandafledningsafgiften, men så skal man fremsætte et forslag om, at vi skal holde op med at kompensere for vandafgiften. Men hvis man gør det ene, må det dog være rimeligt at gøre det andet også.

Derfor kan vi fra radikal side klart støtte begge forslag.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg er glad for den fulde opbakning, der var til første del af mit lovforslag.

Til anden del var der også et klart flertal. Nogle havde nogle indvendinger; dér må jeg nu bede om, at man går bemærkningerne nøjere igennem og ser, hvad der reelt er tale om, nemlig en ligestilling mellem pensionister, for hvem udregningen af vandafgifter ellers har været lidt forskellig. Når man ser den tekniske ændring, tror jeg faktisk også, man ved nærmere eftertanke gerne vil tilslutte sig denne del af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 31:

Forslag til lov om ændring af lov om lån til betaling af ejendomsskatter og om ændring af ligningsloven. (Rykning ved lånømlægning).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 13/10 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Jørn Pedersen (S):**

Formålet med dette lovforslag er at udvide de gældende regler for rykning af pantebrev udstedt til sikkerhed for lån til betaling af ejendomsskatter. Der er en del pensionister, der er kommet i den situation, at det med de gældende regler kan være svært for dem at få omprioriteret, få lagt deres lån om, og det er det, dette forslag åbner op for. Vi har set flere eksempler i pressen på, at der sker nogle urimeligheder her, når man sammenligner pensionister i forhold til andre.

Dette forslag åbner for en fornuftig løsning af det, og vi glæder os til at få gennemført også dette forslag hurtigst muligt. Vi hilser det med glæde og synes, det er et vældig godt forslag, som vi håber på at vi i enighed og hurtigt kan gennemføre her i Folketinget.

Aagaard (KF):

Jeg vil gerne følge fru Pernille Sams' ros til det foregående forslag op ved at rose også indenrigsministeren for dette forslag. Det er efter vor opfattelse hensigtsmæssigt. Det er et fornuftigt forslag for såvel pensionister som for andre, der – oftest af økonomiske årsager – har optaget lån for at betale deres ejendomsskatter, selvfølgelig primært for at disse personer kan opnå en lavere prioritetsydelse og herigenom en årlig boligudgift, som er mindre end hidtil, nøjagtig som alle andre, der for øjeblikket omlægger deres lån med samme formål for øje.