

[Pernille Frahm]

Forslagets anden del er en tilpasning af boligstøttelovens basissatser vedrørende vandafgift, så vandafledningsafgiften, der opkræves over huslejen, også kan dækkes. Der tages også højde for indførelse af grønne afgifter.

SF støtter lovforslaget, der indebærer en skønnet ekstraudgift for staten på 1,3 mio. kr. og for kommunerne på 0,7 mio. kr. Vi har noteret os bemærkningerne om, at merudgiften vil kunne afholdes inden for Boligministeriets bevillinger til boligsikring og boligydelse.

Kim Behnke (FP):

Indimellem bliver Folketinget jo præsenteret for lovforslag, som er sammensat af flere forskellige ting, der egentlig har meget lidt med hinanden at gøre. I dette tilfælde er det ganske vist paragraffer i den samme lovgivning, nemlig lov om individuel boligstøtte, der skal ændres i, men det er to vidt forskellige emner. Det er ærgerligt, når det sker, for det gør jo, at gode ting kan blandes sammen med dårlige ting.

For at starte med det gode, vil vi deltage i begejstringen for første halvdel af forslaget. Hen over sommeren kom der jo stribevis af eksempler på, hvilke situationer særlig ældre kunne komme ud i, hvis de havde boligydelseslån, og i betragtning af hovedargumentet bag regeringens skattereform og talen om, at folk ikke ville komme til at lide overlast, når de nye skattekort blev udstedt, nemlig at folk jo bare kunne få omlagt lånene i deres boliger, synes vi egentlig, det er lidt sent, man kommer med dette forslag, for vi er jo meget tæt fremme ved 1. januar. Selv om det først er nu, der for alvor er kommet gang i omlægningerne af lån, må vi jo huske på, at den proces, som ældre mennesker nu skal sætte i gang, er en proces, hvor de gerne vil have god tid til at tænke over tingene.

Derfor kan vi støtte fru Lissa Mathiasens ønske om, at udvalgsbehandlingen kommer til at gå hurtigt, for ellers er det meningsløst. Hvis vi kommer over på den anden side af 1. januar, inden lånene kan lægges om, er skaden for disse ældre personer sket rent skattemæssigt.

Denne del af lovforslaget kan vi derfor støtte absolut optimalt.

Så er der den anden halvdel, som jo står i skrigende kontrast til det indlæg, vi hørte for ganske få minutter siden fra boligministeren. Boligministeren havde en afsluttende bemærk-

ning om det foregående forslag, der gik ud på, at når regeringen ville indføre disse tilskud til, at man kunne få opsat målere, var det, for at denne adfærdsregulering skulle slå optimalt igennem. Ministerens ord var, at miljøafgifterne jo ikke var indført, fordi staten ville tjene penge, men udelukkende for at folk skulle lære at spare på ressourcerne.

Den betragtning er jo fuldstændig korrekt. Det gælder om at spare på ressourcerne. Men hvorfor ønsker ministeren så for nøgles vedkommende at få pakket dette, at de grønne afgifter slår igennem, ind i en forhøjet boligstøtte? Det forstår vi simpelt hen ikke. Hvis det virkelig skal være sådan, at folk adfærdsreguleres, så må det slå hundrede procent igennem, og det må ikke være sådan, som det bliver tilfældet her, at staten går ind og holder nogle mere eller mindre skadesløse.

Den anden halvdel af lovforslaget synes vi således ikke specielt godt om, men set i det lys, at det gælder om hurtigst muligt at få den første halvdel gennemført, synes vi ikke, at vi i Boligudvalget skal bruge alverdens tid på at trække det i langdrag, men at vi skal sørge for meget hurtigt at få det gennemført. Der er rent faktisk en hel masse mennesker, der venter på den lovændring, der ligger i den første halvdel af lovforslaget, således at de kan komme igennem med deres lånomlægninger. Det er hårdt tiltrængt for temmelig mange, hvis ikke de skal få et ordentligt skattehug efter 1. januar, når skattereformen træder i kraft.

Svend Aage Jensen (CD):

Centrum-Demokraterne mener, det er rimeligt, at også pensionister skal kunne udnytte muligheden for at få omlagt lån i deres ejendom, som nu kan være en fordel efter den senere tids gunstige udvikling af renten. Her kan det være en hindring, såfremt der er modtaget boligydelseslån med sikkerhed i pensionistens ejendom. Det er denne hindring, der med dette lovforslag nu fjernes, hvilket CD finder rigtig.

CD er også enig i, at de pensionister, der betaler udgifter til vand, dvs. vandafgift og vandafledningsafgift, ud over huslejen, ikke skal stilles dårligere med hensyn til boligstøtte, hvorfor det er rigtig at forhøje beregningsgrundlaget med vandafgiften.

CD støtter lovforslaget.