

Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):

Fru Pernille Sams har ordet for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Ja, så kunne jeg forstå, at boligministeren trak alle sine små åbninger til sig igen: Jeg var velkommen til at gå ind i forhandlinger, kunne jeg høre, men jeg kunne godt regne med ikke at få noget ud af det.

Regeringen vil ikke være med til en ligestilling. Man fastholder en grov forskelsbehandling, og det, som vi kan forhandle om, er den udvidelse, som boligministeren allerede har annonceret at han kommer med med de uudlejede beboelser. Den er vi da udmærket tilfreds med; den har vi foreslået flere gange, så den er vi da glad for er med, men hvis det er det, vi kan forhandle om – det, som boligministeren allerede har skrevet i sin fremsættelsestale vil komme – så er der jo ikke mange åbninger i det.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg er da ked af, hvis fru Pernille Sams ikke opfatter det som en åbning. Lad os nu drøfte tingene, så kan vi se, hvad der måtte blive åbenbart. Hvis vi gør det ud fra den målsætning, at vi gerne vil forbedre så mange lejligheder som overhovedet muligt og bruge de ressourcer, vi har, og samtidig få ledige i arbejde, så synes jeg, vi skal føre mange drøftelser. Det kan ske, der kan komme nye tanker frem. Jeg er meget åben.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 24:

Forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til forbedringsarbejder m.v. i helårsboliger og fritidsboliger. (Tilskud til målere, klubværelser, nedsættelse af gennemførelsesfristen).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).
(Fremsat 13/10 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Else Marie Mortensen (S):

Sidste gang vi behandlede denne lov, gav jeg udtryk for på Socialdemokratiets vegne, at vi betragter lovgivningen om statstilskud til boligforbedringer som en succes.

Det er vi stadig væk overbevist om er rigtigt. Sidste gang gav vi ministeren bemyndigelse til at yde tilskud til visse fredede bygninger og til § 8 a-institutioner, og vi udvidede rammen for tilskud for 1993. Vi gav også tilsagn om en udvidelse af positivlisten til de bygningsnære arbejder.

Når vi understreger, at vi fortsat er af den overbevisning, at der er tale om god og ordentlig lovgivning, der har den effekt, vi ønsker, er det, fordi vi mener, der er sat en lang række aktiviteter i gang, som reelt har betydet noget for såvel beskæftigelsen i håndværksfagene som for overlevelsen af især mindre selvstændige erhvervsvirksomheder.

Det lovforslag, vi behandler i dag, drejer sig både om nogle praktisk-administrative tilretninger og forenklinger og nogle egentlige ændringer af indholdet i loven. Nu, da tilskudsordningen er en permanent ordning, er det en logisk konsekvens at erstatte tilskudsrammen på et antal kroner i lovteksten med et beløb, der fastsættes på de årlige bevillingslove.

Det foreslås også, at tidsfristen for at anvende et bevilget tilskud ændres fra at være 9 måneder til at være 6 måneder. Det skulle give et bedre overblik over, hvordan økonomien reelt ser ud, efterhånden som et år skrider frem. Det er en kendt sag for os alle sammen, at der har været meget luft imellem de støttebeløb, der er givet tilsagn om, og de beløb, der reelt udbetales.