

[Pernille Sams]

hovedet ikke forstå, hvad det er, der skulle gøre, at efter at der har været sommerferie, er der ikke længere tale om noget forlig.

Den anden ting, som jeg ikke forstår at boligministeren berørte – og det vil jeg gerne spørge om – er, hvorfor der skal være så store forskelle, at denne ordning nu kun kan bruges i den ene sektor og ikke i den anden sektor? Hvorfor gik boligministeren slet ikke ind på at forklare os, hvorfor der skal være de store forskelle? Hvorfor kan man ikke lave en ligestilling af de to sektorer?

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg skal gerne gentage, hvad jeg sagde for et øjeblik siden: Der var en aftale om finanslov 1993, og i det øjeblik man har en aftale om en bestemt ramme og man ønsker en ændret mulighed for at udnytte denne ramme, så opfatter jeg det som en del af finanslovaftalen, og det var baggrunden for, at jeg indkaldte de partier, som stod bag finanslovaftalen, til forhandling om ændringen.

Her er der tale om et nyt finansår, hvor der ikke er nogen aftale, men det, der ligger i loven om privat byfornyelse, bliver stadig opretholdt, og jeg kommer også med et ændringsforslag, som betyder en udvidelse.

Men efter det sidste, fru Pernille Sams sagde med hensyn til afstemningsregler osv., så synes jeg da, at vi skal tage en drøftelse, når der kommer forhandlinger i Boligudvalget. Fru Pernille Sams er da velkommen til at gå ind i drøftelser. Lad os meget gerne tage en forhandling også om 1994, hvor man kan lave en ny aftale. Det ser jeg meget gerne. Jeg prøvede bare på at begrunde forskellen på 1993 og 1994, som for mig har været, at der var en aftale om en finanslovudmøntning.

Jeg har ikke foreslået ændring af reglerne for det, der foreligger for 1993, 1994 og 1995, nemlig vilkårene for den private byfornyelse, men der kommer en udvidelse af anvendelsesområdet – og jeg forstår da, at fru Pernille Sams ikke er uenig i den – nemlig med de ubenyttede ejendomme.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

For god ordens skyld vil jeg bare endnu en gang sige, at jeg ikke betragter det her som et finanslovforlig, jeg betragter det som et forlig

om privat byfornyelse, som vi indgik under mange og lange og svære og trange forhandlinger i Boligministeriet for et par år siden, og som vi under mange og lange og trange forhandlinger ændrede. Jeg er helt overbevist om, at hvis den borgerlige regering stadig havde siddet, så var der flere af partierne her, der havde sagt, at der var tale om forlig. Og det kan man altså ikke ændre, bare fordi man selv kommer i regering, eller fordi der har været sommerferie.

Jeg forstod så boligministerens afsluttende bemærkninger en lille smule åbnende på den måde, at boligministeren siger, at vi kan tage en forhandling i Boligudvalget; så det kan være, at der er en åbning for at få mere lige vilkår. Kunne jeg forstå boligministerens åbning på den måde, at vi kan se frem til, at vi i Boligudvalgets forhandlinger kan opnå en eller anden form for større ligestilling mellem de to sektorer?

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg sagde, at der sker et udvalgsarbejde, og det mener jeg selvfølgelig altid er reelt, når man går ind i et udvalgsarbejde. Jeg lægger faktisk op til ændringer i form af et ændringsforslag, som jeg har sagt et par gange, om ubeboede og uudlejede beboelseslejemål, hvor hr. Jørgen Estrup også spurgte efter nærmere regler, men jeg vil også meget gerne føre drøftelser med fru Pernille Sams og andre om, hvordan vi får de ting udmøntet. Det tror jeg da også fru Pernille Sams vil have en interesse i. Hvis der er andre ønsker, som fru Pernille Sams måtte fremføre, ja, så vi er da optaget af, hvordan vi kan få denne lov til at virke så godt som muligt.

Det er jo netop den konstruktive vinkel, som hr. Jørgen Estrup nævnte, hvor hr. Jørgen Estrup fremkom med et ønske ud over det, som var bebudet. Jeg har bebudet udvidelse med ubeboede og uudlejede beboelseslejemål. Så siger hr. Jørgen Estrup: Jamen der er faktisk også noget, der hedder erhverv.

Det er ud fra det vældig kloge synspunkt, at vi har ledig arbejdskraft, vi har nogle ressourcer, og vi har nogle behov. Fru Pernille Sams er meget velkommen til at gå ind i en dialog på samme måde, og så lytter vi da selvfølgelig til hinandens synspunkter, og så må vi se, hvad konklusionen måtte blive.