

[Lissa Mathiasen]

private udlejningsmasse samme demokratiske vilkår, som de har i den almennyttige sektor, så hellere i dag end i morgen fra vores side. Det skal ikke fra vores side skorte på nogen form for vilje, og jeg håber sandelig, at det lykkes inden længe. Det er lækkert, hvis fru Pernille Sams hermed har givet tilslutning til det.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Ja, det skal så blive den sidste. Jeg vil bare spørge fru Lissa Mathiasen, om fru Lissa Mathiasens store ønske om ligestilling af de to sektorer også betyder, at vi nu skal indføre omkostningsbestemt leje i den private sektor, sådan at huslejerne kan blive lige så høje som i den almennyttige sektor.

Betyder fru Lissa Mathiasens udgydelser her også, at Socialdemokratiet går med på ideen om at ændre det lovforslag, man lige har fremsat, og skabe lige vilkår for de to sektorer, sådan at den private udlejningssektor får chance for at bruge den private byfornyelse ved almindeligt flertal blandt lejerne og uden genhusningspligt? Er det sådan, man skal forstå fru Lissa Mathiasens udsagn om, at Socialdemokratiet nu godt vil gå ind for ligestilling?

Lysholm Christensen (KRF):

Lov om privat byfornyelse er blevet ændret flere gange, og det er jo, fordi den ikke helt har fået den effekt, som man havde forudset fra begyndelsen af. Vi må erkende, at det har været lidt vanskeligere at få sat skub i udnyttelsen af loven.

Det er jo ellers et udmærket initiativ med den private byfornyelse som alternativ til den statslige byfornyelse, og nu er der heldigvis tegn på, at der løses lidt op. Det er i hvert fald positivt, at de involverede organisationer er med på tanken og støtter dette lovforslag og dets intentioner.

Her står vi så med nogle midler, som vi ikke helt kan få brugt inden for lovens rammer, og der foreslås derfor en udvidelse, således at ejendomme ejet af almennyttige boligselskaber også bliver omfattet af loven, ejendomme, som er taget i brug for mere end 20 år siden. Det synes vi er en udmærket idé, og vi kan støtte lovforslaget.

Der er jo nok at gå i gang med, for behovet er der. Der er mange ejendomme, som trænger

til en kærlig hånd. Det er fornuftigt at få dem renoveret, forebygge forfald og dermed hindre fremtidige meget kostbare byfornyelsesprojekter. Og så er der jo ikke at forglemme en beskæftigelsesmæssig effekt i det, og vi trænger til at få sat endnu flere i gang; det kan dette projekt også medvirke til.

Økonomisk kan det også holdes inden for den afstukne ramme, og det synes vi er udmærket. Det er altså ikke et forslag, som koster yderligere penge. Der er al mulig grund til at ønske, at dette lovforslag sætter gang i nogle nye renoveringsarbejder.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg er meget optaget af, at loven om privat byfornyelse kommer til at fungere. Jeg tror også, at vi vil opleve, at den kommer til at fungere bedre.

Jeg har med interesse læst det store interview, der er i Politiken i dag af en repræsentant for grundejernes og en repræsentant for lejernes organisation, hvor de netop taler om den nye konsulentordning, som vi er blevet enige om skal etableres. Begge parter vil nu satse på, at vi her får en tillidskabende foranstaltning, for det er det, jeg tror der først og fremmest er brug for, for at vi kan få gang i den private byfornyelse, der bygger på konsensus-tænkning. Derfor tror jeg, at det initiativ vil være meget værdifuldt for at få de intentioner opfyldt, som ligger bag loven om privat byfornyelse.

Jeg tror også, at det at udvide anvendelsesområdet for den private byfornyelse til også at omfatte ubeboede og uudlejede beboelseslejemål i private udlejningsejendomme er et godt initiativ. Jeg bemærkede, at Venstres ordfører tilsluttede sig, og jeg vil også gå ud fra, at fru Pernille Sams vil være tilhænger af det initiativ.

Jeg vil også gerne her bekræfte, at jeg – som hr. Jørgen Estrup spurgte om – også vil se på den situation, hvor erhvervsbyggeri bliver omdannet til beboelse. Det vil jeg være meget optaget af om jeg kan finde en tilfredsstillende løsning på. Det synes jeg også vil være godt for at få udvidet anvendelsen af den private byfornyelse.

Vi må også være klar over, at den private byfornyelse er billigere end den offentlige byfornyelse. Derfor må det da være i alles inter-