

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Hvis flertallets begrundelse for at stemme imod Fremskridtspartiets og SF's dagsorden er den, boligministeren her gav udtryk for, må det bero på en misforståelse. Den vil jeg gerne rette op på. Boligministeren sagde nemlig, at tolagsbelåning ikke var egnet til at indføre via en dagsorden og uden udvalgsbehandling; det gav også den socialdemokratiske ordfører udtryk for.

I den anledning vil jeg gerne gøre opmærksom på, hvad der står i dagsordenen. Der står, at »regeringen skal søge gennemført . . .«. Hvis en regering skal søge noget gennemført, forudsætter det, at den ansvarlige minister – i dette tilfælde boligministeren – udarbejder et lovforslag, som bliver fremsat her i Folketinget, og som gennemgår de almindelige tre behandlinger, herunder også to udvalgsbehandlinger. Derfor er der ikke tale om, hr. boligminister, at Fremskridtsparti og SF lægger op til at gennemføre tolagsbelåningen via et dagsordensforslag. Der er tale om, at vi siger til boligministeren, at hvis man ikke kan komme igennem hos kreditforeningerne med det gode, så synes vi, at boligministeren skulle lave et sådant forslag og fremsætte det i Folketinget, og så er det op til boligministeren, hvad boligministeren ønsker at skrive.

Jeg vil gerne sige til boligministeren, at det ikke nødvendigvis behøver at være sådan, at der skal to institutter til at give en tolagsbelåning. Det samme institut kan meget vel give tolagsbelåning. Det drejer sig jo kun om en opsplitning af lånet, derfor behøver man kun én vurdering. Hvis begrundelsen for at stemme imod er den misforståelse, boligministeren gav udtryk for, håber jeg, der herved er rettet op på det.

Der er ikke tale om, at man ved at stemme for Fremskridtspartiets og SF's dagsordensforslag gennemfører tolagsbelåning gennem en dagsorden. Det forudsætter et lovforslag fra boligministeren og almindelige behandlinger i Tinget.

**Formanden:**

Jeg giver ordet til boligministeren – og så vil jeg benytte lejligheden til at gentage, hvad jeg har sagt to gange allerede. Der er for megen støj i salen!

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Fru Kirsten Jacobsens sidste bemærkninger ændrer ikke noget som helst ved det, der var mit hovedindlæg. Hvis man tilslutter sig SF's og Fremskridtspartiets dagsorden, er man selvfølgelig forpligtet til at gennemføre tolagsprioriteringen, men jeg redegjorde jo for, hvordan alle undersøgelser indtil nu viser, at dette ikke er til gavn for udviklingen i landdistrikterne. Man vil naturligvis ikke gå ind for noget, som alle undersøgelser indtil nu har vist ikke er til gavn for det, man gerne vil fremme.

**Kristen Touborg (SF):**

Der har i dag været megen debat om vort dagsordensforslags reelle betydning. Vi tror trods alt, at dette spørgsmål er blevet afklaret. Det virker, som om der er bred enighed om, hvad problemet er, at der er et problem her, og det er da altid noget. Vi har tilsyneladende samme mål; der er bare ikke enighed om midlerne.

Selv om jeg er ret ny her i Folketinget, forstår jeg på debatten, at det nok er regeringens dagsorden, som bliver vedtaget. Den er ganske vist både noget vattet og noget tandløs, men vi finder alligevel i SF, at det initiativ, vi har taget i dag, slet ikke er så ringe endda, for vores hensigt med forespørgslen var jo at klarlægge problemstillingen og søge at finde en løsning. Efter denne debat tror vi trods alt på, at der sker noget. Vi tror, at denne debat vil henlede opmærksomheden på problemet. Ministeren står nok noget stærkere over for kreditforeningerne nu, når han skal have de næste forhandlinger med dem. Der er jo hidtil ikke sket ret meget på området. Det har vi et velbegrundet håb om at der gør nu, så vi finder, at forespørgselsdebatten trods alt har gavnet sagen rimeligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 4 af Baadsgaard (S), Svend Aage Jensen (CD), Jørgen Estrup (RV) og Lysholm Christensen (KRF) (se foran) vedtoges med 60 stemmer (S, CD, RV og KRF) mod 6 (FP); 47 (KF, V og SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet: