

**[Baadsgaard]**

gen og økonomisk udvikling i landområderne. Det er det, der vil gavne landområderne, og det er det, der batter noget på den lange sigt, og ikke nogle småpillerier med hensyn til, om det er 60 pct. eller 50 pct., der kan gives i lån.

Og endelig synes jeg, at når vi henviser til handlingsplanen, der har striber af forslag, så er det meget flot at kalde den tandløs. Men SF er da velkommen til at supplere handlingsplanen; vi lytter meget gerne til yderligere forslag, der kan bidrage til en erhvervsudvikling som grundlag for en positiv udvikling i landområderne.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi har så igen et par korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Nu gentog hr. Baadsgaard påstanden om, at Fremskridtspartiet skulle være imod solidarisk hæftelse. Må jeg bede hr. Baadsgaard dokumentere det.

Fremskridtspartiet er imod indregningen af den solidariske hæftelse i egenkapitalen. Det er et kunstigt makværk, som aldrig skulle være tilladt, og som kun blev tilladt for at redde nogle kreditforeninger på målstregen.

Må jeg så ikke godt sige til hr. Baadsgaard: Det, som Fremskridtspartiet mener, og som er udtrykt i den første del af den dagsorden, som vi har foreslået sammen med SF, er, at realkreditloven skal efterleves. Institutterne skal leve op til den, og dér burde boligministeren slå i bordet, så det kunne mærkes, og så det kunne forstås. Men vi har ikke stor tiltro til det, for vi har masser af beviser for, at boligministeren har skrevet til Boligudvalget, at han har gjort, hvad han kan, og han har skam også talt med dem. Derfor kommer der et punkt nummer to, hvor vi siger: Jamen man skal i hvert fald sikre, at det, der står i realkreditlovens § 1, om, at man skal tilbyde lån baseret på pantsikkerhed i fast ejendom, opfyldes. Det skal være sådan, at i hvert fald 60 pct. af en konkret værdiansættelse, fastsat af instituttet selv, kun er baseret på murstenenes værdi, sådan at rige hr. Hansen og fattige hr. Olsen får samme tilbud for det samme pant. Det burde Socialdemokratiet støtte.

Hvis man ønsker det, kan man for de sidste 20 pct. op til de 80 pct., som er lovens maksi-

mumsgrænse, tage en personlig kreditvurdering eller en kautionspræmie som tilbud.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Hr. Baadsgaard sagde, at kreditgivningen var afhængig af erhvervsudviklingen, og det er jo så rigtigt, som det er sagt. Men det modsatte gælder nu altså også: At erhvervsudviklingen afhænger af kreditgivningen – for når de erhvervsdrivende ikke kan få lån i deres ejendomme, har de ikke den kapital, der skal til for at udvikle sig. Jeg har tidligere nævnt et brev fra Håndværksrådet, der viser, at blandede ejendomme i dag ikke kan belånes nogen steder, og det gælder ikke kun i landdistrikterne.

Det er da en hæmsko for erhvervsudviklingen over hele landet, der er til at tage og føle på.

Et par ord om regeringspartiernes dagsorden: Det er godt nok, at ministeren vil forhandle med kreditforeningerne, det ligger også i vores dagsorden, det er det, vi ønsker, og det er godt nok, at der bliver skabt klarhed om det, det er helt fint alt sammen.

Men det, der er problemet, er, at der mangler magt bag dagsordenen, for disse kreditforeninger har hidtil ikke vist sig villige til overhovedet at lade sig rokke, og der er ingen, der siger, at de ændrer holdning, fordi ministeren kommer flink og venlig og tager en snak med dem. Det var noget helt andet, hvis ministeren ville komme og sige, at han havde et Folketing i ryggen, at Folketinget forlanger, at der sker noget, og hvis vi ikke får en forhandlingsløsning, så må de indstille sig på lovgivning. Så er folk til at snakke med, og det er det ekstra, der ligger i SF's og Fremskridtspartiets dagsorden, og som ikke ligger i regeringspartiernes.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Hr. Baadsgaard vedbliver at fremhæve, at regeringens handlingsplan for landsbyerne er den helt store redningsplanke, og efterlyser supplerende forslag til handlingsplanen fra SF. Det kan jeg godt stå inde for. Det kan du også forvente der kommer.

Et par bemærkninger til de 60 pct., der indgår i vores dagsordensforslag.