

[Baadsgaard]

den. Nu kan kommunerne få adgang til lånefinansiering af infrastruktur og byggemodning, hvilket også vil hjælpe landkommunerne.

Jeg tror, landdistrikterne har en særlig mulighed inden for turismen. Ønsker om aktiv ferie og rekreative oplevelser af naturen vil kunne blive et aktiv for landdistrikterne. Der er allerede taget flere initiativer til fremme af turismen på landet: cykelturisme, lystfiskeri, naturveje, bondegårdsferie m.v. Det kan alt sammen bidrage til styrkelse af landkommunernes økonomiske grundlag og til en positiv udvikling i landdistrikterne. Det er den vej, vi skal gå, hvis vi skal hjælpe landdistrikterne. Det er der nogle perspektiver i, og der er nogle muligheder.

Såvel regeringens generelle indsats for øget vækst og beskæftigelse som den særlige indsats for landdistrikterne vil kunne bidrage til den udvikling, vi ønsker. Det vil også i sig selv kunne bidrage til bedre lånemuligheder til institutioner, erhverv og boliger. Hvis det kan lykkes – og det tror jeg det kan – vil det være en selvforstærkende proces, der bliver sat i gang.

Det er muligt, at det i landområderne opleves som en boykot, hvis realkreditinstitutterne er mere tilbageholdende med långivningen. Efter realkreditinstitutternes egne oplysninger er der ikke tale om en sådan boykot, og det vil heller ikke være acceptabelt, men hvem vil bebrejde institutterne det på baggrund af de senere års tab – og her refererer jeg til mine tidligere bemærkninger? De senere års mange tab har selvfølgelig gjort, at realkreditinstitutterne er mere tilbageholdende med at give lån, og det er da muligt, at det også går ud over nogle projekter i landdistrikterne, lige så vel som det går ud over nogle projekter i byerne.

Det skal fortsat efter Socialdemokratiets opfattelse være realkreditinstitutternes ansvar at værdiansætte og foretage lånudmåling, men realkreditinstitutterne skal selvfølgelig også fastholdes på, at det er ejendommens værdi og ikke dens beliggenhed, der skal være afgørende for långivningen. Det er ikke acceptabelt, hvis der gives afslag på lån alene med den begrundelse, at pantet ligger et forkert sted.

Socialdemokratiet kan i øvrigt tilslutte sig boligministerens besvarelse af forespørgslen, og jeg skal til slut på vegne af Socialdemokratiet, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget opfordrer boligministeren til at drøfte realkreditinstitutternes udlånspolitik i landdistrikterne med realkreditinstitutterne og på denne baggrund fremsende en redegørelse for forholdene til Folketingets Boligudvalg i foråret 1994.

Idet der endvidere henvises til regeringens handlingsplan for udviklingen i landdistrikterne, går Tinget over til næste punkt på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 4).

Hr. Kristen Touborg udtrykte i sin motivation for forespørgslen to formål med forespørgslen, nemlig at bringe klarhed over den långivning, der faktisk foretages, og at få en løsning på de problemer, som er skabt i landdistrikterne. Jeg mener, at dette dagsordensforslag lægger op til både at skabe klarhed over de faktiske forhold, og at det også lægger op til at tage fat på løsning af de problemer, vi alle sammen er enige om findes i landdistrikterne.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Hr. Baadsgaard har ikke hørt særlig godt efter, da vores dagsordensforslag blev oplæst, og det bar indledningen til hans tale klart præg af. Hr. Baadsgaard postulerede, at nu ville Fremskridtspartiet jo bare have, at kreditforeningerne skulle give lån uanset pantets værdi. Der står i dagsordenen, at det skal være 60 pct. af instituttets konkrete værdiansættelse. Jeg går ud fra, at hr. Baadsgaard er klar over, at instituttet er bundet af reglerne i bekendtgørelsen om vurdering til låneefterretning, og det er jo instituttets egen værdiansættelse. Der er ikke tale om overbelåning.

Hr. Baadsgaard sagde også, at én dag ønsker Fremskridtspartiet solidarisk hæftelse ophævet, og den næste dag går man ind for en kollektiv garantistillelse. Fremskridtspartiet har i og for sig aldrig haft noget imod den solidariske hæftelse. Nej, det, vi havde noget imod,