

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 2:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til afvikling af studiegæld og om eftergivelse af studiegæld. (Regulering af beregningen af tilskudsprocenten for visse indkomstgrupper).*

Af finansministeren (Lykketoft).  
(Fremsat 6/10 1993).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Frank Jensen (S):**

Det er et godt lille lovforslag, finansministeren har lagt frem på Folketingets bord i dag. Det lever op til det tilsagn, regeringen kom med under behandlingen af skattereformen i foråret og sommeren, om, at man her i oktober måned ville fremsætte et lovforslag for Folketinget, der ville give tidligere studerende med meget høje gælds- og renteudgifter kompensations tilskud til tidligere optagne lån i pengeinstitutter, de såkaldte statsgaranterede studie lån.

Lovforslaget tager hånd om den gruppe af tidligere studerende, der lever på meget lave indkomster på grund af de såkaldte dimittendregler i dagpengesystemet. Her gives der et tillæg på 2,5 pct. af tilskudsprocenten, og når det drejer sig om dem, der tjener lidt over dimittendsatsen, bliver tilskudsprocenten på 1,5.

Jeg har set, at en enkelt organisation har rost forslaget, men samtidig sagt, at det også burde have omfattet de tidligere studerende, der har lidt højere indkomster. Men der ligger jo i det, at tilskuddet så at sige stiger for de grupper af lønmodtagere, der har lidt højere indkomst end dem, der lever af såkaldte overførselsindkomster; i og med at skatten nu nedsættes,

nedsættes også skatten af det tilskud, man får, så i sig selv er der her en kompensation for dem, der har højere indkomster end den målgruppe, der er omfattet af tilskudsforhøjelserne i lovforslaget.

Jeg kan på Socialdemokratiets vegne love, at vi vil modtage lovforslaget positivt og bidrage til en meget hurtig udvalgsbehandling.

#### **John Vinther (KF):**

Det fremgår jo af bemærkningerne til lovforslaget, at det er et led i regeringens skattereform, og at formålet er at kompensere de to laveste indkomstgrupper for det tab, de pågældende må lide som følge af skattereformens udhuling af rentefradraget. Dette lovforslag kan vi naturligvis kun tage til efterretning i Det Konservative Folkeparti.

På samme måde kan vi naturligvis også kun tage til efterretning, at regeringen med dette lovforslag – på trods af de mange flotte ord, der kom fra regeringen ved fremsættelsen af reformforslagene – altså erkender, at skattereformen utilsigtet har ramt en vis gruppe. Og når nu regeringen har erkendt dette, kan det jo godt undre, at man kun vil kompensere de to laveste indkomstgruppers tab. Det må jo altså være sådan, at man utilsigtet har ramt alle med stor studiegæld. Det kan være, at finansministeren vil redegøre for det nu om lidt, men ellers er det jo noget, vi får lejlighed til at gå i dybden med, når vi kommer ind i udvalgsbehandlingen.

Men vi tager altså foreløbig lovforslaget til efterretning.

#### **Anders Mølgaard (V):**

Som tidligere omtalt er det fremsatte lovforslag en konsekvens af regeringens skattereform, og da vi i Venstre hverken har lod eller del i skattereformen, tager vi også forslaget til efterretning.

Men vi synes egentlig, det er tankevækkende, at regeringen i bemærkningerne til lovforslaget helt klart indrømmer, at unge med studie gæld bliver ramt hårdt af forringelsen af rentefradragsværdien; men det ved vi jo alle sammen. Og for at bøde lidt på skaden vil regeringen nu lappe lidt på miseren ved at hjælpe en bestemt gruppe unge, nemlig dem med indtægter under 149.000 kr. Konsekvensen af dette lovforslag er altså – hvis vi nu skærer det ud i