

## [Finansministeren]

Det sidste, vi har gjort, er, at vi til den del, der er konjunkturbestemt og hele tiden har været betragtet som sådan også af den tidligere regering, også har henført de udgifter, som i lige så høj grad bevæger sig med arbejdsløsheden, nemlig den indsats, der gøres for at bekæmpe den, og udgifterne til kontanthjælp. Det giver os i virkeligheden en mulighed for hurtigere at få udgifterne ned i takt med, at beskæftigelsen vokser i de kommende år.

Men på alle de andre punkter er der nøjagtig den samme styring i forhold til de tal, der står i budgettet, som der har været i de foregående år. Derfor er det simpelt hen noget sludder at påstå, at der ikke er styr på udgiftspolitikken. Der er fuldt ud de samme styringsmuligheder, men det foregår efter min mening på en mere intelligent måde fra næste år, end det har gjort hidtil.

Af den grund er det også forkert at påstå, at der i regeringens økonomiske politik ligger nogle tikkende bomber med udgiftsdrift, der ikke er redegjort for, inflation og rentestigning.

Så er der én ting, som jeg er glad for at det kun var hr. Svend Heiselberg, der rejste i dag; det tjener de andre partier til ære. Det er valutakurspolitikken. Jeg mener, at den form for indsats, Venstre har udøvet i debatten om dansk valutakurspolitik, kun kan henføres til afdelingen for beskidte tricks. Det er ubeføjet, og det er desværre også – i det omfang, nogle mennesker skulle fæste lid til det – skadeligt for dansk økonomi at rejse bare den mindste tvivl om, at den fastkurslinje, der har været lagt, og som de partier, der er i regeringen, nu trofast og uden at sætte spørgsmålstegn har støttet ubetinget gennem de sidste 10 år, skulle være rokket. Det er klart, at nogle forudsætninger forskubber sig, når EMS'en pludselig bliver suspenderet, men jeg går ikke ud fra, at hr. Svend Heiselbergs opfattelse var, at det var regeringen, der havde suspenderet EMS'en. Men de justeringer, der i øjeblikket er i markedet i forholdet mellem den danske krone og D-marken, er jo mindre end nogle af dem, der blev gennemført ved politisk beslutning under Venstres og De Konservatives regeringsledelse i løbet af 1980'erne, hvor det stadig væk blev kaldt fastkurspolitik. Det synes jeg hr. Svend Heiselberg skulle slå efter.

Realiteten om den danske valutakurs er, at den effektive gennemsnitlige danske valuta-

kurs i øjeblikket er 2 pct. over niveauet for sidste sommer. Det er realiteterne, så kunne vi nu ikke gøre hinanden den tjeneste – jeg tror heller ikke, at Venstre tjener på det her i det lange løb – at lukke den afdeling for beskidte tricks i den politiske debat?

Så er der skattereformen. Der møder vi jo også den lille mistænkeliggørelse. Fru Anne Birgitte Lundholdt sagde: Sminke i et valgår; der bliver nok strammet op efter valget, og videre i den tone. Hvad er sandheden? Sandheden er, at indkomstskattereglerne og de grønne afgifter, personer skal betale, de arbejdsmarkedsbidrag, personer skal betale, er fastlagt for de kommende fem år ved lov nu. Hvad er det, den enkelte borger vil opleve ved det? Det er, at det, han eller hun har tilbage selv efter modregning af arbejdsmarkedsbidrag og grønne afgifter, er et voksende beløb fra år til år. Hvis regeringen grundlovsmæssigt havde mulighed for at vente, til skattereformens fulde virkninger var trådt i kraft, ville vi være væsentligt bedre tjent med det, end at der skulle afholdes valg i slutningen af 1994. Men vi har ikke tænkt os at gøre vold på grundloven. Vi har bare tænkt os at videregive den oplysning til befolkningen, at alle de, der ikke har deltaget i skattespekulation, ikke har haft fordele af de huller, der var i det nuværende system med skattefrie aktieavancer, skattefrie ejendomsavancer i erhvervslivet, alle de, der ikke har udnyttet forældede fradragsfrynsere, som delvis også har med erhvervslivet at gøre, og alle de, der har betalt deres skat efter reglerne, vil få en større lettelse efter modregning af grønne afgifter, efter modregning af arbejdsmarkedsbidrag i 1995 end i 1994. De vil få en større lettelse i 1996 end i 1995, osv. Simpelt hen fordi det, der er grundtonen i denne skattereform, er, at vi ikke også skal betale naboens skat – den, han hidtil ikke har betalt – og det kommer til at hjælpe de fleste af os.

Derfor er der ikke noget sminke i det; derfor ligger der ikke nogen opstramning og venter efter et valg bortset fra den allerede vedtagne opstramning, at indgrebene mod spekulation, mod skattefrie gevinster og mod ineffektiv ligning vil forstærke deres virkning år for år fra 1994 til 1998.

Jeg har selvfølgelig lyttet til debatten for at høre, hvor Venstres og De Konservatives alternative forslag lå, men det indtryk, jeg står til-