

Fogh Rasmussen (V):

Fru Pia Gjellerup kan altså ikke bare sovse denne diskussion ind i spørgsmålet om skattelettelser, som jo kan være stærkt individuelle, stærkt forskellige fra pensionist til pensionist. Det, der står fast, er, at grundbeløbet f.eks. for enlige pensionister bliver sænket fra godt 47.000 kr. i 1993 til godt 44.000 kr. i 1994. Grundbeløbet bliver sænket, og det her handler om noget helt principielt, nemlig at regeringen har forskudt balancen mellem dem, som f.eks. har foretaget en opsparing, og dem, som ikke har.

Derfor får vi altså det gamle problem op igen, nemlig at mange mennesker siger til sig selv: Hvordan skal det kunne betale sig for os at spare op i vores aktive år, når vi bliver straffet for det på vores ældre dage? Det synes vi er forkert, og derfor handler det her om nogle principper, nemlig at det er et forkert princip, regeringen har indført ved at skære ned på det grundbeløb, som alle får, og til gengæld sætte pensionstillægget, som kun nogle får, op.

Det er dette principielle skift i pensionspolitikken, jeg har villet pege på under denne debat, og det er noget af det, vi vil interessere os for i den kommende tid.

Finansministeren (Lykketoft):

Måtte jeg ikke allerførst, for at sikre sammenhængen i debatterne, tage fat på det, som har optaget den sidste del af diskussionen, nemlig pensionisternes stilling.

Hr. Kim Behnke var på et tidspunkt under debatten inde på, at det skulle være udtryk for et særlig dårligt menneskesyn, at man havde behandlet pensionisterne på en bestemt måde, og han henviste her til, at det vrimlede med læserbreve med protester imod den behandling, pensionisterne fik.

Jeg synes, det er udtryk for et rigtig dårligt menneskesyn og en rigtig ubehagelig politisk tone, når repræsentanter for oppositionen ikke hjælper med at fjerne den helt ubegrundede utryghed, der spredes blandt pensionister, fordi man ikke får fortalt dem hele sandheden.

Det, der er sagen i forbindelse med de reformer, der er gennemført, er selvfølgelig, at der er tale om en lang række ændringer, der indtræder samtidig. Og hvis man benytter sig af det gamle, billige trick med at tage et enkelt element ud af sammenhængen og tale om det

hele tiden, bidrager man til at skabe en fuldstændig ubegrundet utryghed og indtryk af en ikkeeksisterende dårlig behandling af pensionister.

Sandheden om behandlingen af pensionisterne i summen af ændringer, der følger af regeringens reform, er, at alle pensionister, der ikke har usædvanlige skatteforhold og rammes af det, som er meningen med skattereformen, nemlig at skatte Spekulation skal begrænses, får forbedringer næste år. Det gør pensionister uden ekstraindkomst, fordi man forhøjer ydelserne mere end den ekstra beskatning, der bliver tale om, når pensionister skattemæssigt behandles ligesom alle andre.

Når pensionister skattemæssigt behandles ligesom alle andre, så er det jo, for at vi kan sikre, at vi i de år, hvor skattereformen gennemføres, kan give fremadskridende, større skattelettelser også til pensionister, der hidtil ikke har betalt skat, så vi er helt på den sikre side med, at ingen pensionister, fordi de skal betale et større beløb i grønne afgifter, netto kommer ud for en forringelse, men alle sammen får en forbedring.

Det med forbedring gælder i særklasse de pensionister, der alene er henvist til folkepensionens grundbeløb, og det er hele begrundelsen for, at der er sket en mindre justering nedad i grundbeløbet. Det gælder for alle pensionister, at når de har så store ekstra indkomster, at man er færdig med at begrænse tillæggene, og de kun har grundbeløbet, så har de allerede fået skattelettelser, der er af en langt større værdi end ændringen i grundbeløbet.

Der er altså tale om en nettofordel, der, som fru Pia Gjellerup også sagde det, typisk er større for de mennesker, der alene har grundbeløbet, fordi de har ekstra indkomster, end for dem, der kun har små eller ingen ekstra indkomster.

Alle pensionister har fordele i den samlede virkning af ændringerne i pensions- og skattelovgivningen inklusive indregning af det – som hr. Kim Behnke rigtigt sagde – begrænsede forbrug af ressourcer, belastet med grønne afgifter, som pensionistfamilier har. Det er altså en falsk frygt, man prøver at skabe, og jeg synes som sagt, det er udtryk for et ubehageligt menneskesyn, at man vil efterlade hundredtusindvis af mennesker i en vis utryghed, at man så at sige fyrer op under den utryghed også i