

[Fogh Rasmussen]

er reel valgfrihed mellem forskellige offentlige serviceydelser – også på skoleområdet. Allerede i dag er det sådan, at når det gælder beregning af omkostningerne for kommunekasserne, følger pengene med, sådan at hvis en elev flytter fra en folkeskole til en privat, altså en fri skole, følger der nogle penge med. Det gør det ikke dyrere for dem, der skal bruge skolerne. Det gør det overhovedet ikke dyrere. Det er kun et spørgsmål om regneteknik: Hvordan gør vi valget mellem forskellige former for skole reelt?

Det er det, hr. Bilgrav-Nielsen overhovedet ikke vil forstå, og jeg tror ikke, vi kommer videre i det. Det, der står klart og tydeligt i bogen, er, at det er en offentlig opgave at sikre grunduddannelsen, det er en offentlig opgave at sørge for ordentlige forhold for vore syge og for vore handicappede.

Men hr. Bilgrav-Nielsen vil gerne stille skræmmebilleder op. Hr. Bilgrav-Nielsen vil gerne stille det skræmmebillede op, at Venstre eller jeg er ude på at smadre det sociale system, og derfor prøver hr. Bilgrav-Nielsen bedvidst at fordreje, hvad det er, der står i bogen.

Lad mig så sige til fru Pia Gjellerup, at de forslag, vi måtte have, der koster penge på nogle områder, selvfølgelig vil blive dækket ind af besparelser på andre punkter. For det andet, at fru Pia Gjellerup ikke har ret i, at det kun er velhavere, der kommer ud for virkninger af den ændring af forholdene for pensionister, som regeringen fik gennemført i foråret. Jeg tror også, at fru Pia Gjellerup har været udsat for rigtig mange reaktioner fra ganske almindelige pensionister, som er stærkt utrygge ved det, regeringen har fået vedtaget.

Det afgørende er slet ikke spørgsmålet om, hvor store skattelettelser regeringen har gennemført, men derimod dette: Hvordan stiller man en pensionist uden ekstraindtægter i forhold til en pensionist med ekstraindtægter? Og dér er det helt klart, at det, regeringen har gjort, straffer de pensionister, der har ekstraindkomst ved siden af pensionen.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Så kom jeg da så langt, at hr. Fogh Rasmussen ikke en gang til påstod, at det citat, jeg for anden gang læste op, var forkert. Så er vi så vidt. Det var så to linier i bogen, vi blev enige om.

Men hr. Fogh Rasmussen forsøger nu at fortælle, at det, han foreslår, egentlig ikke er særlig revolutionerende. Det er faktisk lige præcis, som det er i dag. Jamen så har jeg misforstået hele bogen. Jeg troede, det gik ud på at vælte den nuværende socialstat. Det er da det, der står, så vidt jeg kan læse – nu skal jeg holde bogen stille, så andre kan læse med:

At man skal gå fra den nuværende socialstat til en minimalstat.

Det må da betyde visse ændringer.

Jeg synes, det er lidt ynkeligt, at hr. Fogh Rasmussen her, hvor han for første gang får chancen for at gå ind i en debat om sin bog, afviser debatten om den ved at sige, at andre skriver jo ikke bøger. Nej, gudskelov skriver vi ikke bøger af den slags, som man flygter fra, endnu før de er læst af nogen.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg noterede mig på ny, at der ikke var nogen svar på de spørgsmål, jeg stillede hr. Fogh Rasmussen.

Men jeg kan anbefale hr. Fogh Rasmussen at læse i vores »Ny kurs mod bedre tider« på side 216. Hr. Fogh Rasmussen kunne få god fornøjelse af at læse, at man får overordentlig stor andel i skattelettelser som pensionist, også når man kommer ud for reguleringen af det særlige pensionstillæg.

Jeg har også fået henvendelser fra pensionister, der mener, at de bliver ramt, pensionister, som ikke engang har nogen indtægter ved siden af. De må nøjes med forholdsvis lavere skattelettelser end de pensionister, der har noget ved siden af. Men under alle omstændigheder forsøger jeg at forklare de pensionister, der henvender sig, hvad der er vedtaget. Det er måske nok forskellen i forhold til hr. Fogh Rasmussen, for han vil gerne lade pensionister forblive i den tro, at der er vedtaget noget andet og ubehageligt.

Det kan jeg sige til pensionisterne at der ikke er. Til pensionisterne er der samlet set en konstruktion, der giver dem skattelettelser, også mere end rigeligt til at betale grønne afgifter.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**