

[Fogh Rasmussen]

Desværre er jeg ikke i stand til at diskutere skrifter, som er udfærdiget af hr. Bilgrav-Nielsen. For sådanne foreligger mig bekendt ikke. Jeg tror ikke, det er muligt nogen steder at finde en samlet fremstilling af hr. Bilgrav-Nielsen's tanker. Det er netop det, der er problemet: At Det Radikale Venstre ikke har nogen samlet politik, men forholder sig til det, andre står for.

Det er da kærkomment set med mine øjne, at hr. Bilgrav-Nielsen interesserer sig så stærkt for både bogen og for Venstres politik i det hele taget. Men jeg må anmode hr. Bilgrav-Nielsen om at forholde sig til det, der rent faktisk står.

Lad mig så sige til fru Pia Gjellerup, at jeg er glad for erkendelsen af, at der næste år for pensionisterne sker en kraftig nedskæring af folkepensionens grundbeløb. Det er det grundbeløb, som alle får. At der så gives en stigning i folkepensionstillægget, er en ringe trøst for dem, der ikke får fuld glæde af det, fordi de har en indkomst ved siden af.

Det er en meget smart manøvre, rødskløverregeringen fik lavet her i foråret: Under dække af det, der hedder bruttoficering, er der sket en forringelse af pensionsforholdene for de pensionister, der har indkomster ved siden af. Jeg er glad for, at fru Pia Gjellerup trods alt ville erkende det.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg noterede mig, at hr. Fogh Rasmussen ikke vovede at fortælle, hvor stor en skattelettelse der bliver til de pensionister, der vil være udsat for, at det særlige pensionstillæg vil blive reduceret. Hr. Fogh Rasmussen vil ikke fortælle, hvilken samlet skattelettelse disse pensionister får, og hvad det er for nogle pensionister, og hvor meget de skal tjene ved siden af, før de overhovedet bliver berørt af det meget store og meget konkrete problem, hr. Fogh Rasmussen rejser her – det første rigtig konkrete problem, Venstre har povet at rejse i denne debat.

I øvrigt kan jeg forstå, at det må koste nogle penge at rette det op. Der er der da i hvert fald en vis sammenhæng i det, Venstre foreslår. Og så det konkrete – ikke helt så konkrete – forslag om at have GATT på finansloven var noget, der kostede penge. Sådan forstod vi det i hvert fald.

Men hr. Fogh Rasmussen skylder os et par svar: Hvad er det for nogle pensionister? Og hvor meget ender de med at have af skattelettelse i 1994? Vi kan bare begynde med 1994, så ved vi alle, at det bliver meget mere i 1998.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Vi er nu nået dertil, at hr. Fogh Rasmussen løber fra det, han selv vil betragte som det nye liberale grundlag.

Hr. Fogh Rasmussen påstår, også efter at jeg har citeret direkte fra bogen, som han selv har skrevet, at det var forkert, hvad jeg sagde. Jamen så udelukker han jo hermed enhver debat om noget som helst.

Hr. Fogh Rasmussens bog udmærker sig på flere punkter. Ny anbefaling af at få den læst. Den udmærker sig især ved, at den tager klart standpunkt. Det er oven i købet skåret ud i nogle punkter i afsnit 6. Men i afsnittet om minimalstaten, den indskrænkede statsfunktion, som hr. Fogh Rasmussen ønsker sig, er det utrykkelig beskrevet, hvad det er, staten skal tage sig af. Jeg har citeret afsnittet om den omfattende privatisering af handicapforsorg og sygeforsorg og den måde, skolesystemet skal indrettes på. Og jeg sagde i mit første indlæg, at her går hr. Fogh Rasmussen ind for brugerbetaling.

Det benægtede hr. Fogh Rasmussen. Jeg har citeret det én gang. Jeg gør det én gang til:

»Også på de offentlige skoler fastsættes en realistisk brugerbetaling. Herefter vil der være fri konkurrence om at tilbyde den bedste undervisning til den billigste pris.«

Jeg er imod det system, vil man forstå. For jeg tror på, at det fører til en kæmpe ulighed – modsat det, der er hovedhensigten med bogen.

Hr. Fogh Rasmussen går ind for det system, men forsøger altså at komme fri af diskussionen ved at sige, at jeg citerer forkert.

Jeg vil bede hr. Fogh Rasmussen om selv at læse samme afsnit i bogen.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Så må det snart være finansministerens tur.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Det system, jeg går ind for, er sådan, at der