

[Bilgrav-Nielsen]

Jeg tror, der er grund til, at hr. Peter Duetoft og jeg er glade for den beslutning, vi traf forleden med hensyn til den pris, vi da uddelte til dagens mindst konstruktive tale. Men den bliver ikke gentaget. Der har nok været et vist til løb til, at nogle ville kandidere til prisen i dag, men den bliver altså ikke gentaget; det ville blive alt for dyrt for os at fortsætte på den galvej.

I øvrigt vil jeg gerne takke finansministeren for et godt finanslovsforslag, og dermed spiller jeg den rolle, jeg plejer at spille, og som andre har talt om i dag; så spiller oppositionen den rolle, den skal spille, og regeringspartierne spiller deres rolle. Det Radikale Venstre spiller også sin rolle, og den består i, at vi altid tager godt imod det årlige finanslovsforslag. Det gør vi, fordi vi dermed erkender, at vi alle sammen her i Folketinget har et medansvar for finanslovsforslagene, som de ser ud, når de bliver lagt hened i folketingssalen. Det har vi, fordi langt, langt de største poster i dette finanslovsforslag drejer sig om noget, som vi på forhånd har været med til at lovgive om. Sådan er det også denne gang, og så mener vi i øvrigt, at man har større mulighed for at få politisk indflydelse på den endelige udformning af et nyt finanslovsforslag, når man viser en vis positiv interesse for det i dets udspil.

Specielt denne gang synes jeg, det er interessant at høre, at den nye opposition er så kritisk, som den er. For rent faktisk tror jeg, at 90 pct. af dette finanslovsforslag er noget, som vi også ville have set fra en anden regerings hånd. Det er i hvert fald vores erfaring i Det Radikale Venstre, at sådan var det også, da vi havde den anden regering: Langt de fleste poster ville have været der, og der er jo ikke nogen afgørende ændring i den måde, man tilrettelægger finanspolitikken på, fra før og til nu.

Nu kom der jo et par skrappe advarsler fra hr. Svend Heiselberg og fru Anne Birgitte Lundholt til regeringen, nemlig om, at hvis ikke man lytter til de udspil, der kommer fra den side, fra Det Konservative Folkeparti, ja, så forstod jeg at man for alvor ville til at være konservativ. Og det var jo en voldsom advarsel, men vi må jo se, om vi kan leve med risikoen for, at Det Konservative Folkeparti virkelig bliver konservativt. Det er stadig mit indtryk, at Det Konservative Folkeparti har tradition for at ville have indflydelse og dermed også

opføre sig rationelt og komme med forslag til debatten, som vi kan forhandle om. Men jeg skal gentage, hvad andre har sagt i dag: Hvis det er de sædvanlige forslag om, at der skal skæres ned i de sociale budgetter, i overførselsindkomsterne, så bliver de afvist. For hr. Jes Lunde har jo ret i, at dette finanslovsforslag i hvert fald på det punkt afviger fra det forrige finanslovsforslag. Men jeg gør opmærksom på – specielt over for hr. Jes Lunde – at også sidste år blev disse nedskæringsforslag fjernet.

Og så kan jeg benytte lejligheden til at sige tak til hr. Jes Lunde for et udmærket indlæg. Det bliver spændende at se, om vi denne gang når så langt, når så tæt på hinanden, at SF kan være med til at stemme for et finanslovsforslag.

Dette finanslovsforslag er jo ikke et frit svævende forslag. Det er et forslag, som samler op, hvad der i dansk lovgivning er af beslutninger bag det. Derudover samler det op, hvad der er truffet af beslutninger, specielt her i foråret, omkring skattepolitikken og omkring arbejdsmarkedet: aktiveringsforslag, uddannelsesforslag og den slags. Det var forslag, som oppositionen stemte imod det meste af, og derfor er det også logisk, at man kritiserer den del af finanslovsforslaget i dag. Men det er ikke logisk set i sammenhæng med, at disse forslag jo er fremsat og vedtaget, fordi de skal være med til at rette nogle skævheder i dansk økonomi, en økonomi, der også skal ses i sammenhæng med omverdenens, men som alligevel er speciel derved, at vi har et langt stærkere grundlag for at gennemføre nogle aktiveringer og trække det offentlige ind i den fremdrift, vi skal have i dansk økonomi, end andre lande har. Vi har denne mulighed, fordi vi har et godt økonomisk grundlag, fordi vi har et stort og ret stabilt overskud på betalingsbalancen. Det var denne erkendelse, der førte til den finanslov, der gælder for i år, fremsat af den forrige regering. De linier, som nu føres videre, blev faktisk lagt allerede for et år siden.

Internationalt har man anbefalet landene at gå den vej, Danmark går. EF-Kommissionen har gjort det, OECD har gjort det, og vore hjemlige økonomer har gjort det. Og hver eneste gang borgerlige aviser har søgt støtte hos hjemlige økonomer til kritik af regeringens politik, så har man i stedet fået støtte til denne politik. Sådan var det også forleden i Jyllands-Posten.